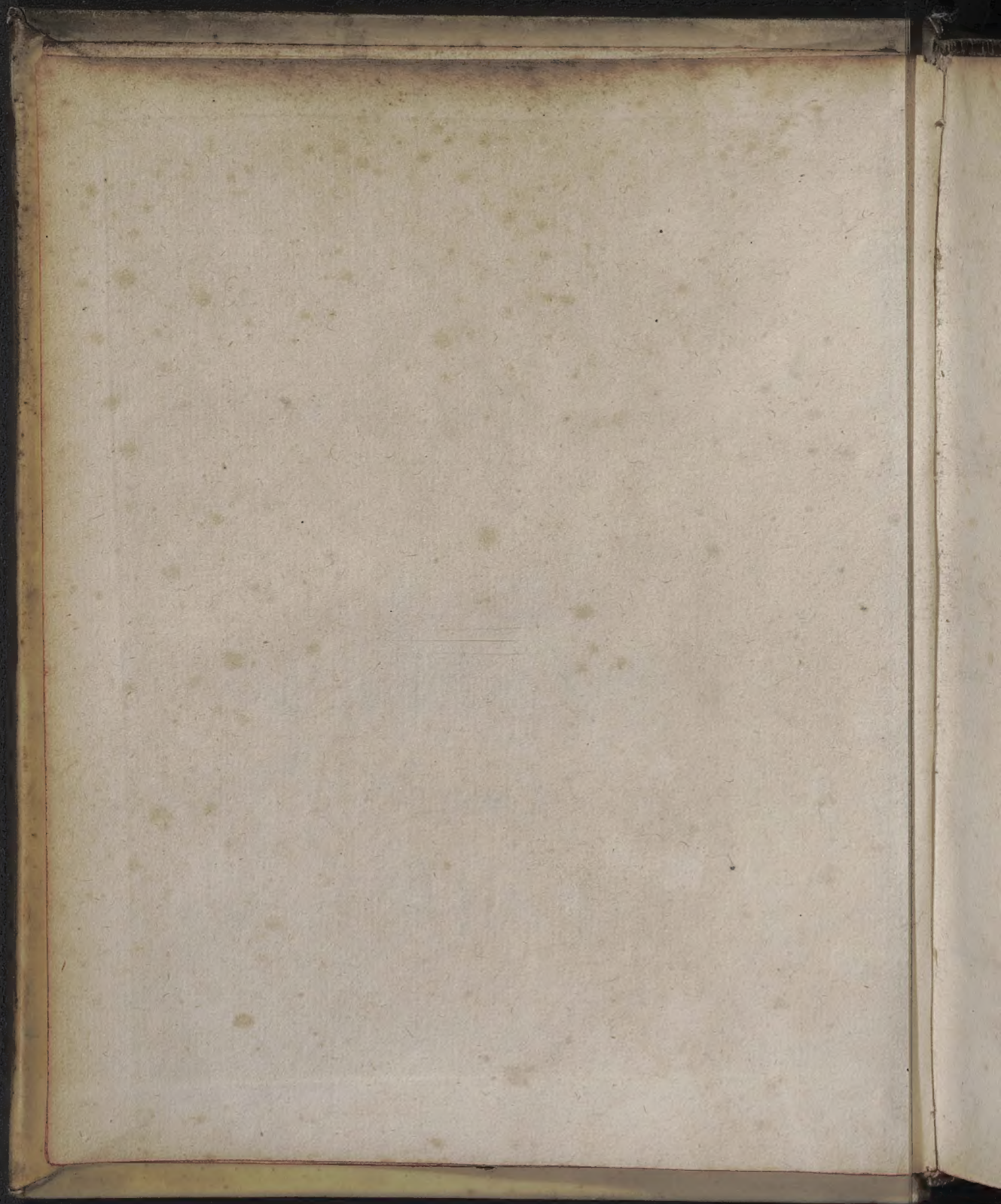


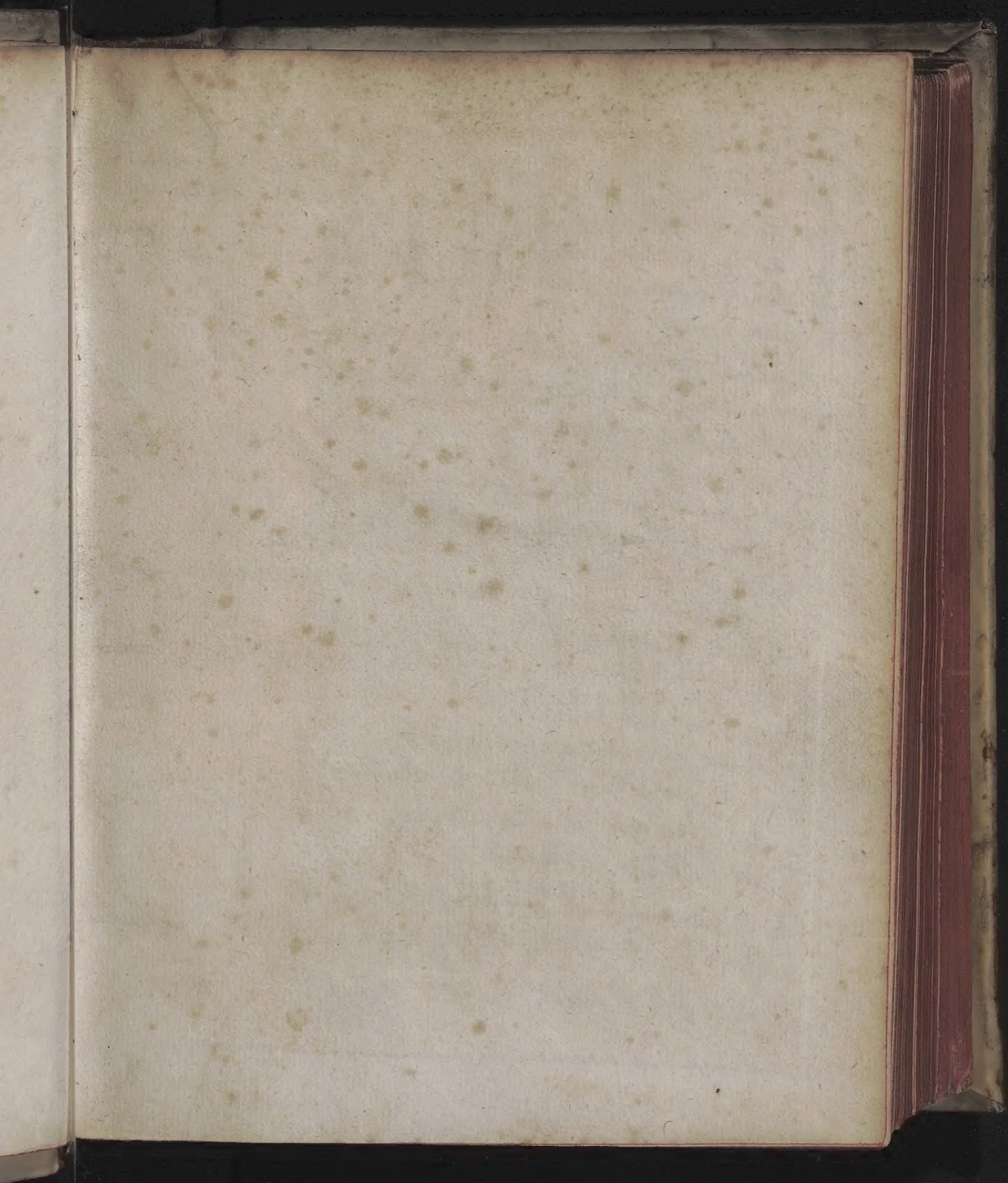
DEAL
ERA.
V.



H. XIII. 13

Lisen
Noro Sachu
937/2





Henrici Nicolai

1. Theologia Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defensionem et explicationem.
8. Henricum defensionem et explicationem continuatam.
9. Exercitatio de Athesuro Ethere.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. *Lehrbuch der Ökonomie im handigen Salomo W. 4.*
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhetorici Viduae Re protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico studio cum Theologia coniungendo, praemisso Programmate.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuor diana Telluris revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, libaque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Novis precandis.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistiarum expositione.
23. Rotgeri cum Bergen des Laura Ancus sine Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Gottfr. Lameli Hymenaei Tumulus.

2. b. Rotgeri cum Bergen Epistolum ad Henricum Nicolai.

D. O. M. A. *Coll. 10*

DE

AHASVERO ESTHERÆ.

Qvisnam ille, quo tempore vixerit,
imperarit, Estheram duxerit, Judæos in-
gente excidio liberaverit, & similibus,

EXERCITATIO PECULIARIS.

Chronologica, Historica, & Theologica.

Subjectis nonnullis ad calcem quæ-
stionibus quædam Librum Estheræ con-
cernentia expedientibus.

AVTHORE

HENRICO NICOLAI,

Theol. & Phil. Professore.

ELBINGÆ.

Literis CORELLIANIS.

Anno à partu Virginis Matris,

M. DC. LIII.

g

CHRISTIANO ET crudito

LECTORI S. Et pacem Ch risti.

E Mathematicis, LECTOR ERUDITE, Vol-
lutationem Telluris nuper pensandam suppeditavi.
Nunc ex iisdem Chronologica delibo, & Chronologum
ac Historicum agere incipio. Occasionem sacrum Vo-
lumen suggerit, Ahasverum Regem in Libro Estheræ enar-
rans. Quis ille, quo ævo egerit. Cui Monarchiæ addicendus,
primæ, an secundæ, Veterum ac recentiorum Chronologo-
rum industriam exercuit, disceptata commovit. Decennium
est, ex quo argumentum in manus sumptum. Post diu inquisi-
ta nihil solidi suppetiit, & exitum nancisci non licuit. Quos fu-
gerem, vidi: Quos sequerem, non habui. Eoq; sepositus labor,
ut in quo frustra desudes. Non tamen prorsus rejectus, sed tan-
dem resumptus. Ultra eruere aggressus sum, si liquidius quid
obveniat, ac iterata molitio accuratorem veritatem eliciat.
Nata inde opella hæc, quam vides, LECTOR. Lustrare &
censere licet, an ad destinata satis processum, speiq; tuæ sa-
tisfactum. Profecto sæpè vix mihi ipsi, minus aliis satisfacio.
Tortuosum Chronologias studium non unum Herculem ex-
poscat, qui hydras resecat. Nulli imputandum, si hæreat aut
labet. Conamur, in quantum licet, non ut fieri debet, aut op-
tamus. Satis nobis, spicilegium aliquod posuisse. Aliis ad in-
tegram sementem matura fruges relinquatur. Maxime ad Ve-
ritatem in tricoso argumento adhærere animus fuit. Pensatâ
universâ historiæ facie, Medorum regimini antè Persarum
Monarchiâ gestum consignare visum. Momenta rerum excutere
suscipe, LECTOR, an veritati adulter sensus uspiam obstrepat.
Circus liber est, in quo & mea, & tua decurrat sedulitas. Si
meliora nostris suppetunt, nostra iuva. Si hæc ad palatum, su-
scipe, & porro apud DEVM precibus nos commenda. B. V.
Elbingæ, Idibus Martiis, Anno 1553.

IN
Varia

CLARISSIMI, EXCELLENTISSMI VIRI,

DNI:

HENRICI NICOLAI

Philosophi ac Theologi celeberrimi,
Historico-Philosophico-Theo-
logica Scripta.

DOctum Virorum Gloria,
Phœbi Voluptas unica;
Quæ vera sunt, hic promimus,
Poëticè nil fingimus,
Sed cuncta candor dictitat,
Tibi sat hunc probavimus:
Sine hoc homo, vix est homo.
Membris quidem non maximus,
Mentis Gygas es dotibus:
Scribis, papyri ponderes
Si quantitatem, parvula:
Rerum putes si nomina,
Næ scriptitas Tu grandia!
Quod de Vrbe quis Cartagine
Dixit, Tuis discursibus
Id applicemus optimè:
Silere præstat, dicere

Quam

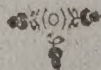
Quàm pauca de horum laudibus.
Pergas stylo nomen Tuum.
Æternitati tradere.
Obtusior quævis mens data est,
Desperne porrò fortiter.
Nil sus rosarum purpuram
Curat, luto fautor suo.
Nosti, allium foedissimum,
Rosis odorem ut augeat.
Mundi potens des Arbiter,
Ne lis ter execrabilis
Rumpat diutius probæ
Consensionis vincula.
Ecclesiæ tandem Tuæ
Vernent piâ concordia!
Non addo plura; finio.

Aliud ad Eundem.

In præsentem de Ahasvero Tractatum.

R Ex quis Ahasverus fuerit, quo vixerit ille
Tempore, dum curæ est differuisse Tibi:
Ingenue fateor, quæ sunt verissima: Sic Tu
Te Regem ingenio, iudicioq; probas.
Quàm diu Ahasveri nomen Sacra Biblia servant;
Duravit nomen tam diu in orbe Tuum.

Faciebat Taissimus
Rogerus zum Bergen/
Regius Secretarius.



D. O. M. A.

De

AHASVERO ESTHERÆ,

Quisnam sit, & quando vixerit,
EXCERCITATIO PECVLIARIS.

Chronologica & Theologica.

THESIS I.

TEmpus *Philosophis* caliginem quandam, h. e. rem intricatam & obscuram esse *Augustinus L. 11. Confession:* jam suo tempore cum plurib. *Philosophis* conquestus est: Et *Egyptij* serpentem caudam sub guttur attractam occultentem mythicè adumbrârunt, *Ut Dec: 1. Mi. d. r* notavi. *Chronologis* idem pro labyrintho esse potest, in quo perpetuo labore ipsi decurrant. Lapsorum en. temporum recessus investigare laborant, indeq; sapius easdem vias relegere coguntur, quas emensi sunt. In seipsum annus revoluitur, ut jure *vel annum ab annulo, vel annulum ab anno* dictum, *Grammatici* coniiciant. Sed nexus sæpè ita impexus hic, ut vnde temporum ratio inchoet, quovè se condar, ad exitus vsq; desperationem *Chronologorum* fatiget industriam. Docente id tantâ dissonantium inter eos varietate, *Ut si mundi incolae in vnum coire contingat, Inter Theologos tamen, Chronologos, & Iuris Professos æternis sententiarum diversitatibus pugnam supermansuram esse vulgò dicatur.* Quod rixæ de ærâ Mundi conditi, 70. hebdomadam *Danielis, Nabonassar, Babyloniorum, Captivitatis Babylonica, Nativitatis Christi, aliâq;* in *Chronologicis* planum facient. In quibus suppurationû diversitas incredibilis, errores sine fine, & inexplicabilis quâdoq; labyrinthus. Optime *Chronologorû*, qui minimû errat. qui penitus erroris exors, nemo reperiatur. Soli Deo id reservadû, quo

A nemo

De Achasvero Estheræ

nemo melior Chronologus, qui & temporum rationes enumeratas, & momenta ponderata habet. Hominiibus caligo, tenebræ, & decurrendi ineluctabilis labor relictus est. Ac ut cœtera transcant, de ipso, quod trademus, Achasvero Estheræ, magna intricatio, varietas, & dissensio Chronologica existit. Quis omnino Regum fuerit, quando vixerit, quo tempore historia eius contigerit, an durante captivitate, an solutâ, an Medorum rex, an Persarum fuerit, quæq; his annexa? Operosis de eo disputationibus perlectis quid est, quod dicat aliquis, ex iis maximè, quibus non est multum ad ista ortu, nisi illud Terentianum: Fecistis probe, Incertior sum multò, quàm dudum, ait de hac ipsâ materiâ Grotius not. ad C. 4. Esdræ, vers. 6. De eâ BONO cum Deo commentari nonnulla placet, an certi quid siue ex historiâ, siue Chronologicâ temporum supputatione, siue aliundè subduci queat, periclitaturi.

2. Precipua questio hic est, Quisnam Achasverus ille Estheræ fuerit, Cuius imperium, Majestas, Coniugium, gesta, libro illo narrantur? Quem librum quidam Esdræ Sacerdoti, ut Isidorus, Alij Ioacimo Hebræorum Pontifici, ut Philo, alij Mardocheo ut scriptori probabilius tribuunt, ex C. 9. v. 20. 32. ut Latini Patres. Quidam ex Canone Hebræorum expungunt, Ut Melito, Athanasius, Nazianzenus: Contra veterem Hebræorum & priscorum Christianorum omnium consensum, qui in Canonicis eum numeraverunt. Illo a. liquido constituto, quis hic Assuerus fuerit, de tempore ejus totiusq; historiæ facile consequenter liquere poterit.

3. Priusquam certi quid determinetur, variantes Scriptorum sententias ante percensere operæ pretium fuerit, quid aucthores hac de re sensisse deprehendantur. In universum hac de re duodecim sententias inuenio, quæ tribus ordinibus inferri possunt. Quidam ante solutam captivitatem Babyloniam

cam

eam, durante adhuc eâ, hanc historiam contigisse putant:
Quidam post captivitatem, & solutâ eâ: *Quidam* haesitant, & ad
 non liquere decurrunt. Qui ante solutam captivitatem hi-
 storiam locant, I. *Quidam* Astyagem Medorum regem hunc
 Assuerum faciunt, qui Pater Darij Medi fuit, & expresse A-
 hasverus vocatur Dan. 9. v. 1. Ut Gerh; Mercator in Chronol. Sleida-
 mus L. 1. d. 4. Imperi. p. 13. Canus L. 11. L. Com. C. 3. Wankelius T. 2
 scrip. Academi. Frankengergerus in Orat. ap. Wank. c. 1. Perkinsus in dige-
 sto, p. 14. 75. Qui & Gualtherum ac Temporarium in hoc allegat, Philo-
 & Egessippus etiam, quos alij citât, Cedrenus, quem ita sentire Christ.
 Matthias in Astyage C. 2. n. 3. tradit, alijs. Hæc sententia maxi-
 mē hic probabilis est, & t. 26. uberius confirmabitur. 11.
 Alij Darium Medum eum faciunt, Vt Canus c. l. non improbable
 habet, & Zonaras in Chron. alijs. Improbabiliter. 1. Quia ex-
 pressē hic Darius semper Darius vocatur, nunquam Ahasve-
 rus, Dan. 5. v. 1. C. 6. v. 1. 6. 9. 25. 28. C. 9. v. 1. Sed filius Ahas-
 veri dicitur, Vt Ahasverus pater ejus fuerit, & proprio nomi-
 ne sic appellatus. Ita enim filius alicuius aliquis dici solet,
 non cum communi nomine appellatur, Vid. t. 10. Mirum a-
 sit, si Darius Medus ille Assuerus fuerit, Librum Esteræ ne semel
 quidem suo nomine appellauisse Darium, semper alieno,
 Assuerum. 2. Quia gesta sub Dario Medo aliquot in Daniele
 C. 6. 9. 10. recensentur. Ne minima a. mentio ibi tam in-
 signis historiæ reperitur, repudiata celeberrimæ Orbis regi-
 næ, ductæ in matrimonium à potentissimo Orientis rege pau-
 perculæ puellæ Judaicæ, tam depressi, & mirabiliter liberati ac
 exaltati populi Judaici, Mardochai in tantum fastigium elati,
 vt secundus à Rege extiterit, quod quidem mirum sit, si sub
 eo rege historia contigerit. Cum tamen synchronon Mardo-
 cheo fuisse oportuerit Danielem, qui res populi Judaici maximo-
 pere sibi commendatas habuit, ac pro eo ardentes ad DEUM

preces non semel fudit, Dan. 9. v. 7. Quod hic virgeri solet, argumentum ab autoritate negativâ & silentio Scriptorum non firmiter concludere, in totâ re aliquâ negandâ locum habet, non a. aliquâ ejus Circumstantiâ. Vt hic facimus, quod eo tempore sub Dario Medo non facta sit, non quod prorsus non facta. Sic bellum Holofernis & Judithæ historiam non Manassis tempore contigisse à silentio Libb. Regum & Chronicor. arguitur, quod illi nihil de eo, cum alias gesta sub Manasse satis persequantur. V. Pareum d. 1. in Bell. d. V. Dei., ap. 12. Gerhardum Exeg. d. Script. t. 192. aliosq;. Sic Judith historiam non verum gestum esse ex silentio publici istius festi in memoriam liberationis instituti, Judit 16. v. 31. apud autores deducitur, V. Chamier. T. 1. l. 5. C. 7. Bellum Cyri contr. Astyagem fabulam judicant, quod nemo præter Herodotum illud descripserit. V. Xylandrum not. ad l. 1. Sleidani de 4. imp. Mon. 2. Et frequens in Historicis ac Chronologicis arguendi modus est, Cum scriptores certi temporis nihil de memorabili re habere observantur, rem eorum tempore vix factam esse probabiliter inferre. Sæpius etiam probabiliter colligitur, ad rem negandâ, cū authores rem perfectè tradidisse præsupponitur, Vt in Logicis docetur. V. L. 2. Comp. Log. C. 6. Conf. t. 27.

4. III. Alij Patrem Astyagis & avum Cyri, Cyaxarem]. (nam Darius Medus Cyaxares II. Scriptoris dicitur, hunc Assuerum faciunt, de quo Herodotus L. 1. Huc Canus c. l. inclinat. Vix probabiliter. 1. Quia Herodotus vitam & gesta ejus describens nihil de repudiata conjuge & summo Satrapâ in crucem acto aut insidiis ejus genti cuidam structis, reb. tam memorabilibus, habet. Quales non solent prudentes Scriptores totaliter omittere.] Indiciũ saltẽ ponere solent, si non totũ memorare. 2. Quia Cyaxaris nulla prorsũ mētio in sacris est, nec Prophetis nec historicis libris, quod ego sciã. Vix a. probabile, A-

hasve-

hasverum hunc talem regem esse, Cuius nulla prorsus aliàs mentio in sacris occurrat. De talibus enim regibus, sub quibus memorabile quid Politiam & populum Judaicum concernens, quod seculis aliquot vix contingat, evenit, aliquoties Scriptura memorare solet, Ut de Cyro, nebuchadnezare, aliisq; constat. De Cyaxare a. altum est silentium. 3. *Quia* probabilius est, eum esse Assverum hunc, quem expressè tali nomine Scriptura appellat, quàm alium, Cujus nec nomen nec rem vnquam commemorat. At Patrem Dari Medi Scriptura ita appellat. *Dan.* 9. Qui non Cyaxares, sed Astyages fuit, t. 26. Nam alterum Abasveros Persam, *Esd.* 4. v. 6. non nostrum Assverum esse, t. 5. & 25. patebit, cum hanc historiam non sub Monarchiâ Persarum, sed Chaldaeorum, contigisse ostendetur.

5. *Qui* post captivitatem Babylon: solutam historiam collocant, V. *Quidam* Cambysem hunc Assverum dicunt, Ut *Hebraei in Seder Olam, c. 29. Vatablus in annot. Genebrardus in Chronol. aliq;* Et Judæi tres tantum reges Persarum numerant, Cyrum, Cambysem s. Assverum, & Darium Codomannum, quem Alexander M. regno evertit. Falsò & hoc. 1. *Quia* Assverus supra 12. annos regnavit, *Esth.* 3. v. 7. Sed Cambyses tantum annos 7. & menses 5. regnavit, Ut *Herodotus l. 3. narrat, vel annos tantum 6. Ut Iosephus l. 11. antiq. c. 2. dicit, Quibus pleriq; Scriptores alij assentiuntur. Dices: Cum Cyro aliquot annis regnavit, qui Historicis non connumerantur, sed 7. solus tantum regnavit. R. Etiam si cum Cyro Monarchâ Persarum regnârit, nondum tamen 12. annos habebis, quia Judæi Cyro tantum 3. annos tribuunt, sic vix ad an. 10. devenies. At Assvero 12. tribuuntur. 2. Assverus agnovit vim DEI Israëlis, qui sibi & Patribus suis regnum tradiderit & conservârit,*

Iudæosq; filios DEI viventis dicit, additiō .*Esth. c. 16. v. 10.*
 At Cambyfes profanus & impius fuit, vt Historici tradunt,
 qui nihil Deum Iudæorum & fidem ac religionem eorum cur-
 ravit, & Iudæos persecutus est ac odio habuit. 3. Quia Cam-
 byfes toto Imperij sui tempore odio persecutus est Iudæos,
 nec vnquam templum Hierosolymitanum ædificari permisit,
 sed impedivit, *Esd. 4. v. 6. V. t. 7.* At Assverus post mortem
 Hamanis propensissimus & liberalissimus in Iudæos extitit,
Esth. 8. 9. 10. Quare Cambyfes esse non potest.

6. Dices 1: Tres reges in Persiâ stabunt post Darium Medum,
Dan. 11. v. 2. Et v. 3. Statim vaticinium de Alexandro M. sub-
 iungitur. E. Persica Monarchia paucis regib. absoluitur, Cy-
 ro, Cambyse, & Dario Codomanno. Non autem Cyro
 & Dario Assverus tribui potest. E. rectius Cambyfi. R. 1. Sta-
 tim additur in Daniele, Quartus autē Regū Persicorum potentior
 erit omnibus, quo Xerxes notatur, vt circumstantiæ evin-
 cunt. Plures a. reges tribus apud Persas fuisse, ut Darium
 Histaspis, Xerxem, Notum, Longimanum, Mnemo-
 nem, aliosq;, omnes Historici Græci & Latini, & inter
 Hebræos Iosephus ipse L. 11. *antiq. c. 45. seq.* testantur. In Daniele
 a. non omnes, sed nobiliores perstringuntur, & ad Alexan-
 dr. M. transitur, quia sub eo notabilis mutatio regni Persici
 contingere debuit. Non n. historiam regum texere propo-
 suit Daniel, sed regnorum mutationes prædicere. 2. *Historia*
 hæc non contigit sub Persis, sed ante illos, *1. 25.* E. non opus,
 sollicitum esse, cui Persarum regi attribuenda, cum nulli eorū
 conveniat. Sive alias multi, sive pauci Reges Persarum extite-
 rint. 11. *Nehemia 12. v. 10.* Pontifices recensentur, Iosva, Ioacim,
 Eliasib, Ioiada, Jonathan, & Jaddua. Iosva a. sub Cyro, Jaddua
 sub Alexandro M. vixit, cui obviam factus, vt Iosephus & alij
 tra-

tradunt. **E.** Nehemiam non longè ante Alexandrum M. vixisse oportuit, & consequenter non tam multos reges Persicos fuisse oportet. Dario a. ultimo & Cyro, primo Regi Persi: non commodè hæc historia tribuitur. Rectius ergò Cambyssi. *R. Successio illorum 6. Pontificum ad 200. annos se extendere potuit, si cuius 30. aut circiter anni Pontificatus tribuantur, quæ duratio non infrequens, & tot annis Monarchia Persarum aut paulò plus steterit, V. Curtium L. 4. c. 14. Et d. 13. Curs. Phil. t. 5. Vt non opus tribus regibus eam absolvere, cum longè plures fuerint. Et Nehemia ætas istos Pontifices, ac inter cæteros Iadduam recensentis, ostendit, eum valdè grandævum fuisse oportuisse, Vt ad 200. & ultra annos pervenerit, Nam sub Cyro è captivitate exivit, Esdr. 2. v. 2. Nehem. 7. v. 7. Et Iadduam Alexandri M. temporibus viventem recenset. Ita ad Alexandri M. tempora eum pertingere necessum fuit, vt & ad multos reges Persicos se ætas eius extendere potuerit. Deindè nullus Persicorum Regum hic Assverus fuit, sed Medorum, t. 25. 26. Non ergò opus, sollicitum de paucitate aut copiâ Persicorum Regum esse, cum ante illos omnes hæc Historia contigerit, t. 25. Quòd Iadduam a. recenset, longævitati eius adscribendum, quæ & posterioribus temporibus quibusdam obtrigit, Vt dec. 2. Misc. d. 9. recensui, & à Iosepho l. 11. antiq. c. 5. insinuat, cum eis gerasaphcomeno, insenium provecitū eū expirasse tradit. III. Si sub posterioribus Persis hæc historia gesta, Mardocheum valdè longævum ad 300. annos esse oportuit, Nam sub Iechoniâ jam in captivitate ductus est, Ester 2. v. 6. Et sub medio Persicorum Regum vixit. Quod incredibile. *R. Non est sub Persis hæc historia gesta, sed sub Medis, eoq; tanta longævitas Mardochei non pertimescenda, t. 15. seq. Et si esset, æquè non longævitas eius absurda esset, ac Nehemiæ, si indicium eius extaret**

extaret, Vt de Nehemiâ, quod tamen non est, t. 17. IV. Expressè Cambyses Assverus dicitur, Esdr. 4. v. 6. E. commodè hic esse potest. R. Coetera requisita huius Assveri, Vt 12. annos regnare, & similia, in eum non quadrant, t. 5. Nomen illud multis Persis commune est, t. 8.

7. VI. Alij Darium Hystaspis Assverum faciunt, Vt Ioh. Benedictus in annot. Ferardentius in Comment. h. l. C. d. Lapide proleg. in Esth. Et in C. 2. Esth. v. 6. Nieremberg. Statuat: 14. L. 1. d. Assver. c. 1. Et L. 2. c. 34. Samerius, Carion, Funccius in Chron. Brugtons in Convent. p. 134. Balduinus in c. 1. Hagg. v. 1. Et c. 7. Zach. v. 1. Obs. 1. Himmelius mem. Bibl. in L. Esth. p. 75. Scharpius Symphon. p. 266. Luberus in supp. ann. Mundi. lit. p. 1. Lyrans, R. Salomon, Abenesra, Ammanus, Megasthenes ap. Co. à Lap. c. 1. Et in c. 1. Esth. v. 1. Et c. 11. v. 2. Merlinus hom. 1. in L. Esth. Piscator par. 2. Ind. Bibl. p. 33. alijs. Inaccuratè & hoc. 1. Quia Histaspis propensus in Iudæos fuit, & templum ac urbem ædificari permisit, Esdr. 6. v. 1. seq. Quis credibile, ausum aliquem esse interuersionem toti Iudæorum genti moliri, Ut hic Haman fecit, & consensum Regis facile impetravit, Esth. 3. v. 10? Et quomodo credibile, Mardocheum & Estheram structuram templi impedire passos, quod sub hoc rege etiam contigisse putatur, Esdr. 4. v. 7. 21. 14. V. Iunium in h. l. Et Chri. Matthias in Dary histor. t. 27. Cum apud Assuerum insigni gratiâ valuerint? Si ex famâ præsumptæ rebellionis in Nehemiâ id ausos cum Salimmo & H. Philippi regeratur, Nehem. 6. v. 6. Quæri possit, cur incertæ ac mendaci famæ, v. 8. tantum credere ausi sint, vt ab executione impediendi ac oppugnandi laborem Iudæorum, c. 4. v. 8. inchoare sustinuerint, nec insignem gratiam regis & reginæ, in quâ Esdras, Nehemias, Mardocheus, fuerunt, vereri animo cogitauerint, si Histaspis ille Esth. maritus fuerit? 2. Quia nullus Persicorum regum hic fuit, t. 25. E. nec Histaspis. 3. Qui in His-

Histaspis le
coniuncta
rigiditas, l
cum Vast
temulentu
tanter in
cé mariti
tionem d
excidium
uiofissim
Ass. eund
Cambyses
& pleriq;
Patrius L. 1
Darium M
legi. frat
Catalago
Cyrum ta
ante Dari
At Camb
prior fuit
diatè Cyr
rior. Ne
test.
8. Dic
Ahasvero
R. Eriam A
eos. E. &
nolunt. H
pro hoc au
postducta

Histaspis lenitas, prudentia, & gravitas cum quadam pietate coniuncta fuit, Vt ex Iosepho, Herodoto, alijs patet. At in Assvero rigiditas, levitas, libido, iracundia, elatio, perspicitur. Sic cum Vasthi conjugis formam satrapis in publico convivio temulentus & incautus ostentare proponit, facile ac præcipitanter in repudium eius consentit, cum honeste ac pudice mariti temulenti impudicam coram principibus ostentationem detrectare potuerit, totale innocentum Judæorum excidium publico decreto sancit, convivia & apparatus luxuriosissimos exhibet, & similia agit: 4. Quia Funccius hunc Assv. eundem cum illo facit, qui Esdr. 4. v. 6. ita vocatur. At is Cambyfes est, non Darius Hist. t. 5. Vt et tota textus serie patet, & pleriq; Interpretes consentiunt, multi graves Viri putant, Vt Paterius L. 10. in Dan. q. 1. loquitur. Quanquam Perkinsus alienè Darium Medum intelligat, p. 14. Digest. Et Cluverus Comp. Chronologi. fratrem Cambyfis Tanyoxarsem, lit. d. 3. Non n. hic in Catalago Persicorum regum ponitur, sed Cambyfes post Cyrum tantum successor nominatur Iosepho L. 11. c. 2. 3. Nam ante Darium, qui structuram Templi permisit, ille fuit, v. 5. 24. At Cambyfes ante illum fuit, qui & omnibus Darijs Persis prior fuit, omnesq; Darij Persæ post eum sunt, Cum immediate Cyro successerit. Et sic etiam Darius Hista. illo posterior. Non ergò per illum Assverum Histaspis intelligi potest.

8. Dices 1. Histasp. valde propensus in Judæos fuit, quod & de Ahasvero in lib. Esther c. 8. 9. traditur. E. probabile, eum esse. R. Etiam Artaxerx. Longimanus, Nothus, Mnemon, propensi in eos. E. & eorum aliquis esse potuit, quod tamen dissentientes nolunt. Hoc illi cum alijs commune fuit, vnde non determinatè pro hoc aut illo rege firmiter concludi potest. Imò vivo Hamane postductam jam Estherâ non propensus in Judæos noster Assuer.

B

fuit,

fuit, sed excindere eos decrevit, & Hamanis postulatis cōsensit, t. 7. Postea exciso Hamane & consilij eius propalatis demū Judæis favere cepit, t. 5. 2. Etiam expresse Assuerus vocatur *Esd.* 4. v. 6. Ne de nominis etiam appellatione dubium sit. R. Per illum Cambyfes, non Histas. intelligitur, t. 5. 7. Ac nomen Asfveri multis Regibus Persarum commune fuit, principem & dominum notat, non unius est proprium, ut Ahasveri Medi, *Dan.* 9. v. 1. V. t. 26. 3. Vxor Histaspis vocatur Atossa, Hadassa, Atassa, *Herodoto* L. 3. p. 244. Quomodo & expresse Esther vocatur *Esth.* 2. v. 7. E. maxime hic Asfu. est. R. 1. Nominum hæc est communio, quæ rerum identitatem non statim infert, cum multi idem nomen habere possint. Sic Astyages Assuerus dicitur, *Dan.* 9. V. t. 26. Et tamen nostrum Assuerum esse hi authores non concedunt, etsi nomen illis idem. Cambyfes similiter ita vocatur, t. 6. Quem etiam non nostrum Assu. faciunt. 2. Inter Atossam Herodoti & nostram Estheram ingens discrimen deprehenditur. *Herodoti* Atossa Cyri Filia fuit, nostra autem filia Abihail, patrui *Mardochei*, Viri Judæi, *Esth.* 2. v. 15. Non valet cum *Funcio* dicere, Conjecturâ quadam, aut eum C. à *Lapide*, errore aliquo id *Herodotum* scribere. Quid si enim illorum hæc responsio conjectura & error sit, quæ tam infringi, quàm asferi queat? Et sequentia magis negandum, quàm asserendum docebunt. *Atossa* *Herodoti* Darium ad bellum Græcis inferendum instigat, eò quòd Lacenas, Atticas, Argivas, Corinthias, fando sibi cognitatas, ancillas sibi fieri cupiat. Qui hæc audacia ac insana dominandi libido in Estheram quadret, piam, humilem, delectam & abjectam? Et statu regio elatam fuisse unde verisimile fiet, cum ex totâ historiâ in cultu Dei Israelis verâque devotione cum Mardocheo patruo perstitisse arguatur? *Atossa* *Herodoti* in locum defunctæ uxoris ducta est. Nostra in locum repudiatæ, de quo nihil *Herodorus*. Qui 4. Vxores successivè Histaspi tribuit, Atossam, Artystonam. Cyri filias, Parmime ejusdem ex filio Neptem, & Phædinam Othanis unius è septem, qui Smerdim Regni invasorem è medio sustulerant, filiam. Quibus L. 7. quintam Histaspis conjugem adjicit, nomine Phratagunam, nec ullam repudiale memorat, cui Esther succedere potuisset. *Carion* Regi-

Reginam V
ad Estheram
Atossa, t. 1
unt.

9. 4. A
At hæc urbe
à Dario Hist
docent. Im
tur. Ergo m
bitasse com
potest, nec u
let. Susa
fuit ante Cy
viæ Medis
habere pot
Medis regn
sedem habe
Susishabita
strari nequ
fuisse dicitu
theram uxore
in locum su
buisse non
gere, & al
Poloniâ, &
E. non aliq
agere soliti
Persarum
Unde ex e
entes inde
casse dicitu
magnificis
Hoc enim
presse ab eo
lateritiam

Exercitatio.

11

Reginam Vasthi Atossam dictam ait L. 2. Chron. p. 83. Ita nihil ad Estheram nostram id nomen. Etiam Mnemonis aliqua uxor Atossa, t. 19. Nec tamen eum ex Assvero hi authores ob id faciunt.

9. 4. *Assverus* continuè Sufis habitavit, *Esth.* 1. v. 2 C. 2. v. 3. 5. At hæc urbs Regia Persarum post Darium Medium facta fuit, vel à Dario Histaspis, ut *Plinius* L. 6. c. 27. vel Cyro, ut *Strabo* L. 15. docent. Imò Hista: ædificasse eam *Plinio* c. l. & *Athenæo* L. 12. dicitur, Ergò maxime hic intelligendus. R. 1. *Non sequitur.* Sufis habitasse commune nostro Assvero cum multis Persicis regibus esse potest, nec unum determinatum Regem in individuo arguere valet. Susa regia Persarum sub Perlis, sed Medorum sub Medis fuit ante Cyrum. Et *Strabo* Persarum regiam ibi fuisse nonnisi devictis Medis dicit. Florentibus ergò his etiam Medi stativa ibi habere potuerunt. Sub Persis stata regia Susa fuit: Sed sub Medis regno Persarum jam inclinante Medorum Rex aliquis ibi sedem habere potuit. 2. Ex eo ipso, quòd Assu: Estheræ continuò Sufis habitavit, (quanquam apodicticè ex *Libro Esther* illud demonstrari nequit. Eo enim tempore, quo illa Historia gesta, Sufis fuisse dicitur, ibiq; convivium instruxisse, Vasthi abdicasse, Estheram uxorem suscepisse, Hamanem amovisse, & Mardocheum in locum substituisse dicitur: Sed perpetuam ibi mansionem habuisse non additur. Possunt Monarchæ per annum alicubi degere, & alio anno alibi agere. Sic Reges Poloniæ duos annos in Poloniâ, & unum in Lithvaniâ prisco instituto degere debent:) E. non aliquis Persarum Rex fuit. Illi n. alibi æstate, hyeme alibi agere soliti fuerunt, ut t. 25. dicitur: Et Persepolis etiam regia Persarum fuit, *Curt.* L. 5. c. 6. Vt & Pasagardæ, Ctesiphon: Unde ex eo nos contrarium colligimus ejus, quod dissentientes inde deducere volunt. 3. Quòd Histaspis Susas ædificasse dicitur, intelligendum, quòd vel collapsam restituerit, vel magnificis ædificijs eam restaurarit, & velut novam reddiderit. Hoc enim etiam exstruere authoribus dicitur. Imò *Aelianus* expressè ab eo auctam ac illustratam scribit. Sic *Augustus* Romam lateritiam se accepisse, marmoream relinquere dixit. *Sueton.* in

Aug. C. 29. Et Aur. Victor in Aug: Nero Romam exstruxit, quia a-
bultam restituit, & novis ædificijs ornavit, *Tacit. Lib. 15. ann. C. 6.*
Sufas illigatis auro lapidibus Memnonem ædificasse scribit *Cassio-
dorus L. 7. Variarum*. Sic Romulus Romæ conditor dicitur, cum ta-
men Rex Evandrus Romanæ conditor arcis *Virgilio 8. Æneid.* dica-
tur. Ita Daniel Sufis fuisse dicitur, cum Visionem de Regno Per-
fico & Macedonico vidit. *Dan. 8. v. 2.* Cum tamen in Babylone a-
liàs captivus esset sub Belſazare Rege, sub quo visio illa facta, *v. 1.*
qui Babylone habitasse legitur.

10. 5. *Assverus* nomen commune omnibus regibus Persicis
fuit, unde tam uni, quam alteri tribui potest. *R. E. nec præcisè pro*
Dario Hist: militare potest, sed quicumque alius ex Persicis regibus
hic intelligi poterit, & dissentientes intentum non habebunt.
Sed qui in Libro Estheræ sic vocatur, *proprio nomine, non Communi,*
ita dicitur. Filius n. ejus Darius Medus dicitur, *Dan. 9. v. 1.* Ar
nemo filius alicujus respectu communis nominis aut dignitatis
dicitur, sed proprii. Sic Rehabeam filius Salomonis dicitur, *1.*
Reg. 12. v. 23. Non a. Jedidia, quomodo eum Nathan Domini
gratiâ appellaverat, *2. Sam. 12. v. 25. 6. Histaspis* grande convivi-
um omnibus præfectis fecit, & 127. provincijs ab Indiâ usq; ad
Æthiopiam præfuit, *Vt Lib. 3. Esdr. c. 3. v. 1. seqq.* dicitur, & *Jose-
phus* tradit *L. 11. ant. c. 4.* Idem Indos subegit, ut *Herodorus L. 4.*
tradit. Quibus similia hic in Estherâ de Assvero dicuntur. *E.*
maximè Histaspis ille Assv. est. *R. Hoc omnia illi cum alijs com-
munia esse possunt, Ut convivia instruere, multis imperitare, In-
dias subjugare, Cyaxares Medus magnam Asiæ partem, Mediæ &
Lydiæ imperium renuit, & Mediante Persarum Monarchiam*
potentissimi fuerunt, 1. 29.

11. *Et Xerxi, Mnemoni, Longimano;* ea competere possunt, non
determinate id pro Histaspi concludit. Paria sæpè à regibus
sunt, unde non firmiter pro hoc aut illo concludi potest. *Vt*
convivia parare. Sic Dario Histaspis grande convivium ad
scribit *Iosephus cit. l.* Et Artaxerxi Longimano Xerxis Filio etiam,
C. 6. Et quem Assverum Estheræ facit. Et illud Convivium *L. 3.*
Esdr. est Darij Nothi, non Histaspis, ut temporum series tradit,
&

& Junius in
hanc historia
& Pseudoes
rum Esdras
Persicis accu
ciarum dicit
m tradit.
geric. Sub
begeunt, ut
Assvero faciu
Assverus hic re
tum agnoscit
pis covenit,
Esdr. C. 4.
hic cum mu
agnovit. 2 C
11. 34. alij
Esdra & Eith
prie illud vot
12. V L
quo Dan. 9. 1
nr. Etiam fa
Monarchiâ P
suceffit. Jose
7. Historic. S
eumq; ab A
quem Xerxe
ges eorumq;
in quibus nu
Medus nullu
toris suæ Fil
q; Babylon:
rept, & Dari
dorum, Persa
illi suceffit

& Junius in C. 2. l. 3. Esdr. v. 16. advertit, qui futilem & vanam hanc historiam esse in C. 3. v. 1. omnes oculatos videre posse addit, & Pseudoesdras Josephum hic magis sequi voluisse, quam verum Esdras ait, c. 2. v. 16. Qui Josephus non in omnibus historiis Persicis accuratus est, t. 15. In Estherâ Assverus Rex 127. provinciarum dicitur, non præcisè eas subegisse, quod de Histaspis Herodotus tradit. Nam & is Rex, qui possidet, etsi alius ante eum subegerit. Sub Xerxe primum Persæ Insulas maris mediterranei subegerunt, ut quidam putant, qui Artax. Mnemonem proinde ex Asvero faciunt, t. 20. Sic Histaspis nondum tanta possedisset. 7. Assverus hic regnum sibi & majoribus à Deo traditum ac conservatum agnoscit, C. 16. v. 10. V. t. 5. Hoc pulchrè cum voto Histaspis convenit, quod Deo cæli fecit, ut regnum Persarum obtineret, 3. Esdr. C. 4. v. 45. Josephus c. l. E. maximè is Histaspis est. R. Es hoc cum multis alijs commune habere potest. Sic Cyrus idem agnovit. 2 Chron. 36. v. 23. Esdr. 1. v. 2. Nebucadnezar, Dan. 4. v. 18. 34. alijs. Et Ahasverum votum fecisse Apocryphus tantum Esdra & Estherâ diunt, Canonici non habent: Ac Darij Nothipropriè illud votum est, de quo 3. Esdras c. 3. & 4. agitur, ut t. 10. dictum.

12. V II. Alij Artaxerxem Priscum filium Darij Medi, de quo Dan. 9. v. 1. mentio, Assverum nostrum faciunt, ut Metasthenes. Etiam falsò 1. Quia nullus historicorum Artaxerxis Prisci in Monarchiâ Persarum meminit, & Dario Medo immediatè Cyrus successit. Josephus L. 11. c. 1. Alstedius Assveri Prisci meminit C. 18. t. 7. Historic: Sed per eum Astyagem Patrem Darij Medi intelligit, eumq; ab Assvero pio, marito Estheræ, de quo hic sermo est, quem Xerxem putat, distinguit. Sed Astyages ad Persicos Reges eorumq; Monarchiam non pertinet, de quibus hic sermo, & in quibus nullum Artax. Priscum agnoscimus. 2. Quia Darius Medus nullum Filium habuit, qui ipsi succedere potuit, sed Sororis suæ Filiam Cyro elocavit, eumq; generum sibi fecit, quemq; Babylon: oppugnaturus in auxilium vocavit, qui Babylonem cepit, & Darius vix unum annum a captâ ea vixit, regnumq; Medorum, Persarum, & Chaldæorum Cyro reliquit, qui immediatè illi successit, ut Historici consentienter docent. Perzelius in Mel-

lif. Alstedius in Hist. C. 17. Josephus l. c. Herodorus, Scharpius in Symph. alijq. VIII. Alij Xerxem Asverum nostrum faciunt, & multi quidem ex omnibus Scriptoribus. Ex Papistis Genebrardus in Chronol. Ex Lutheranis Helvicus in Syn. Chron. m. 2. t. 3. Calvisius in Chron. Fabricius in part. Hebr. C. II. & 23. Gerhardus exeg. d. Script. t. 132. Micrelius L. 1. f. 2. Hist. Eccles. q. 39. Danhauuerus idea Interp. p. 1. t. 86. Friedlieb in L. Esthr. f. 1. Behnius in Chron. Buntingus Darium Ahasver. facit. Sed quem ex Persis intelligat, non exprimit. Ex Reformatis Jos. Scaliger L. 6. d. Emend. temp. Qui de eo dubitantes nullo ingenio, negantes malignos, ut & interpretes translationem illam non secutos, plumbeos, asinos, ac cerritos audacissimè vocat. Junius in C. 1. Esth. v. 1. Martinus in mem. Bibl. ad Lib. Esth. Graferus in ult. verb. p. 16. Alstedius L. 2. praecogn. Theol. C. 116. Et Hist. C. 18. n. 16. 4. Et Politica 2. C. 16. n. 1. Piscator Ind. Bibl. Voce Ahasy. Et notis in c. 1. Esth. v. 1. Esth. p. 2. Indicis aliter, v. t. 7. Falso & hoc. 1. Non contigit sub Monarchiâ Persarum Historia hæc, sed ante eam, t. 25. E. nec Xerxes ex illa Monarchiâ hic Asverus esse potest.

13. 2. Quia Herodotus & alij, qui Xerxis vitam diligentissimè descripserunt, nihil de Judæâ muliere in matrimonium ductâ, priore Reginâ repudiâtâ, Hamane in crucem acto, meminerunt, quod mirum esset, tam memorabiles res tam alto silentio prætervectas, nullo verbo ab illis memoratas esse. Conf. t. 3. 4. 3. Quia, quæ de Amestri Xerxis uxore Herodorus, Cresias, Diodorus, Alij, tradunt, in Estheram Asveri nullo modo quadrant, ut t. 14. patebit. 4. Quia quæ de Xerxe authores, & de Asvero Liber Esther tradunt, etiam non conveniunt, Xerxes pompâ Martis & belli occupatus, & milites colligit; Asverus Veneris, & de uxore sollicitus est: Xerxis Præfecti milites conquirunt, Asveri Uirgines: Xerxes omnia in Regionibus suis bello commovit, turbulenta & inquietate reddidit, dissidia ac motus concivit. Asverus hymenæum adorant, novam conjugem ducit, convivia nuptialia agit, lætitijs, solennitatibus, & ludis indulget, & immunitates ac quietes incolis concedit, ac donaria elargitur. Esth. 2. v. 18. Et in pace administrasse provincias ex toto hoc libro videtur. C. 10. v. 1. 2. 3. Non bellis, ut Xerxes. 5. Quia Xerxes 7. anno Regni, quo Esthe-

Exercitatio.

15

ram duxisse debuit, *Esth.* 2. v. 16. non Susis fuit, sed vel in Sardi-
bus, vel in Græcia, non nisi octavo anno domum reversus, *Vt Per*
Kunius p. 74. dig. docet. Non ergo noster Assverus esse potest, qui
septimo anno Estheram duxit.

14. Dices I. *Herodotus* expresse uxorem Xerxis Amestrim vocat.
At hoc cum Cham Esther Hebræo propinquissimum est. E. Es-
theræ maritus Xerxes est. R. 1. Hic ludus in vano literarum sono
& nominum consonantiâ est, quæ & in diversissimis subjectis esse
potest, prout de Atossâ t. 8. dictum. Sic Assveri nomen mul-
tis Persis & Medis commune, subjecta diversissima, V. c. l. 2. In-
gens discrimen inter nostram Estheram & Herodoti Amestrin
est origine, religione, moribus. Amestris Persica mulier fuit,
Othanis filia, vel ut Cresias appellat, Onophæ, qui in belli appa-
ratu inter alios duces Persarum ab *Herodoto* L. 7. recensetur. Nos-
tra Judacia & Judæi filia, t. 8. Amestris Ethnica est, nostra Judai-
cæ fidei & devotionis. Amestris crudelissima fuit, in propectâ
ætate 14. illustrium Persarum liberos vivos defodit, ad gratiam
Deo pro se referendam, qui sub terrâ esse feratur, *Herodotus* L. 7.
Eadem accitis satellitibus uxorem Mafistæ fratris Xerxis horri-
biliter excarnificavit, mammas præcidit, & canibus devorandas
objecit, nares, aures, labra, linguam, præsecuit, & sic mutilatam
domû remisit. Quî hæc in Estheram, matrem, piam, ac devotam fæ-
minam quadrent? Amestris Herodoti longè antè annum sep-
timum, quo Estheram à Xerxe ductam *Scaliger* ait, Darium pepe-
rit, cui Mafistæ filia nupsit, idq; agente Xerxe, cum è Græciâ
victus Sardes se recepisset, priusquàm Susas rediret. *Herodot.* L. 9.
Amestris impudica mulier fuit, & alienis amoribus indusit, ut
Cresias tradit. Quis de Estherâ id suspicari ausit? Tantæ diver-
sitates non patiuntur Herodoti Amestrin cum nostrâ Estherâ con-
fundere.

15. 3. *Ahasveros* Hebraicum etiam cum Ozyares vel Xerxes
Persico convenientiam habet, Osverus & Ozyares, E. is Assve-
rus Xerxes est, R. Satis remota hæc convenientia est: Et licet a-
liqua esset, ad rerum convenientiam inferendam, invalida esset.
V. c. l. 8. Etiam ad Artaxerxem convenientiam habet. Cur non
Lon-

Longimantum aut Mnemonei Scaliger inde conficiat? 4. Josephus Xerxem ex Ahafvero Estheræ marito facit, L. II. c. 6. R. Ejus autoritas in historiâ Persicâ exigua est, sæpeq; Sacræ Esdræ & Nehem. Historiæ contraria. Sic Nehemiam in Judæam anno 25. Artaxerxis venisse dicit L. II. c. 5. Qui propriè anno 20. venit. Nehem. 2. v. 1. Cambyfi sex annos tribuit, V. t. 5. Cum 7. aut 8. ei tribuendi. Magis post Cambysem integrum annum tribuit, L. II. C. 3. Cum 7. menses tantum fuerint. Templum Salomonis anno 592. ab exitu ex Ægypto Structum ait, Lib. 8. antiq. C. 2. n. 3. Cum Scriptura 480. annum ponat 2. Reg. 6. v. 1. In tempore Captivitatis Babylonice usq; ad Alexandri M. tempora in enumeratione ac applicatione regum gentilium ad Biblicâs Historias graviter hallucinatus est. Satiùs fragmeta Berosi à Josepho citata nos sequi ait Helvicius, quem & ipse Josephus sequi debuisset, in Vind. Locor. ad Dan. 5. & 6. Regibus post Nebucadnezarrem tot annos assignat, ut ad Cyrum non 70. sed 100. anni emergant: Imò in ipsâ Chronologiâ Judaicâ multum sæpè aberrat, ut Xylander in annot ad l. 1. Sleid. d. 4. Imper. p. 59. 61. observat. De rebus Christi parum aut nihil nos ipsi debere ait Baronius, multaq; ab eo aliter, ac ab Evangelistis, Scripta dicit T. I. ann. n. 227. Vt jam in Natal. t. 16. dixi. Et Josephus no Xerxem, sed Artaxerxem & Cyrum Xerxis Filium eum vocat, quem nos Darium Longimanum dicimus, & ad nostrum Affverum etiam non quadrare asserimus. V. t. 16.

16. IX. Alij Dario Longimano ut marito Estheram adducunt, Vt Josephus c. 1. Nicephorus Constanti. in Chron. Suidas, Vives in L. 18. de Civ. Dei. c. 36. Rup. Turicensis L. 8. d. Victor. Verb. c. 5. Bellarminus L. 1. d. Ver. Dei. c. 7. Sabellicus emp. 3. d. 3. Petavius L. 12. Chron: Menochius ad c. 1. Esth. Chr Matth. in Dario Medo, C. 1. t. 5. Et Longimano c. 1. 2. Hem. Philippi in qu. Chron. in L. Esth. t. 20. Salianus ann. M. 35 90. n. 7. Bellarminus c. 1. etiam Sulpitium addit. Verum eum magis pro Mnemone facere H. Philippi censet t. 13. Falso & hoc. 1. Quia hic Rex propensissimus in Judæos fuit, Urbem & templum ædificari permittit, Vasa & immunitates varias concessit. Quomodo ausus esset toti Judæorum interuersioni aliquis sub eo incumbere,

ut

ut Haman fecit, & consensum Regis promptè impetravit, ut hic sub Assvero? Valde etiam mitis hic Rex fuit, ut in pœnis apud Persas usitatis multa immutaret. Sed Assverum rigidum fuisse tota Estheræ liber ac additamenta eius docent. *V. C. 4. v. 11. 16. C. 5. v. 1. seq. C. 15. v. 6.* Et severa Vasthi repudiatio, in subditorum suorum sanguinem & fortunas Judæis permessa ultio, supplicium Amanis, principis sibi familiarissimi, præceps, & filiorum eius promptè concessum, similiaq; docent, *C. 7. 8. 9. 2.* Quia nullus Persarum Regum hic Assverus fuit, *1. 25. E.* nec Longimanus.

17. 3. Quia Mardochei & Estheræ ætas id non ferunt, Mardocheus ad 170. annos & ultra habuisset, Nam sub Jeconia in captivitatem jam abductus, *Esth. 2. v. 6.* Et expressè *C. 11. v. 3.* Ubi jam 70. anni Captivitatis sunt, Nec in parentibus aut majoribus eò translatus dici potest, Ut *Bellarminus* & alij respondent. Non n. ad descriptionem Mardochei, *Esth. 2. & 11.* id quadrat, non enim Majores eius, quos describere hic non necessum est, Cum de illis nulla tractatio hic instituitur, sed Mardocheum describere textus intendit, de quo hæc historia hic tractabit, non de majoribus eius: Nec Ullum exemplum talis abductionis descriptæ in Sacris est, Ut aliquis in majoribus suis abductus dicatur, non in sese. Nam quæ ex *Nehemi. 7. v. 7. Gen. 46. v. 27. Deut. 10. v. 22.* adducuntur, vitiosâ translatione Latinâ alijsq; vitijs nituntur. *Nehem. 7.* Captivitas deportata dicitur, e qua illi redierunt. Sed ipsos omnes deportatos fuisse ibi non dicitur, sed Vulgatus vitiosè ita reddit. *Gen. 46.* familia, ad quam ingressi in Ægyptum pertinent, 70. animarum esse dicitur, non totidem in Ægypt. ingressos esse. *Deut. 10.* numerus rotundus pro non rotundo more Scripturæ adhibetur: Vel tò cum reddi debet per in, Ut sæpè alias, Ut in 70. animab. in Ægyptum descenderint, duobus Josephi filiis nempe connumeratis, qui jam in Ægypto erant. Deinde Persarum Monarchia usq; ad Longimanum ad 100. aut etiam 150 annos extenditur. *Bellarminus* 165. annos ponit. *Esth.* Mardocheus an. 4. vel 6. fuerit, Cum in Captivitatem ductus fuit: Fo-

ret ætas eius 170. annor. Et ultra. At quomodo ad aulicæ officia ac præfecturas in tam gravi ætate idoneus fuisset? Quod Scaliger 200. aut 165. vel 190. annis vixisse dicit, sine ratione dicitur, nec vestigium eius in sacris aut Josepho L. 11. C. 6. de eo est, Ut de Nehemiâ, t. 6. Micrelus quidem Philonem tradere ait, Mardocheum 197. annos ætatis attigisse, s. 2. Hist. Eccles. q. 39. Sed nec locum allegat, nec quidquam eius apud Philonem reperio: Nec an Fides statim hic adhibenda, satis liquet. Sanè viuaces quidam fuerunt, Ut Dec. 2. Misc. d. 9. recensitum. Sed & paucissimi illi; & non ad 190. aut 200. Sed 120. 105. 110. annos devenerunt, Et multa ultra fidem auctâ videri queant. Estheræ verò licet in captivitate nata esset, ad Longimani tamen tempora vetula annorum 80. & ultra facile esse potuit. Quis inter juvenculas eam pro rege conquiri, inter formosissimas censerî, & ad conjugium cum Ahasvero ineundum idoneam esse potuisse dicat, Cum perpetuò ut juvencula describatur, Esth. 2. v. 8. 9. Et alibi? 4. Quia Mardocheus sub Cyro in Judæam rediit, Esdr. 2. v. 2. An in Persiam revertisse credibile est, gentilem & Ethnicam terram, & ibi sub Cambyse, Histaspî, Xerxe, usq; ad Longimani annum 7. Quo Estheram duxisse debuit, Esth. 2. v. 16. vixisse, Cum libertatis beneficio uti posset, & patriæ ac cultus Judaici amantissimus & tenacissimus esset? Non credibile hoc, nec historia indicium ullum de eo habet. Ante Cyrum igitur & solutam Captivitatem Babyl: hæc gesta videntur.

18. Dices 1. Josephus expresse id Longimano adscribit, c. 1. R. Eius autoritas in rebus Persicis & alijs non stringit, t. 15. Josepho Eusebius in Chronicis opponi potest, negans; sub Longimano historiam hanc accidisse. 2. Verisimile, Nehemiam huius regis pincernam esse potuisse, quod & Esther regina, & Mardocheus palatij præfectus esset, eoq; Nehemiam in promouendo ad officium iuverint. R. Non idèd, Sed quod Rex naturâ clemens mitisq; esset, calamitatum in Judæis miseretur, dolore ac pallore Nehemiæ moveretur, edictorum Cyri observans esset, & sic Nehemiæ pincernam ac præfectum pro restituendâ Jerusalem ultiq; Judaico constitueret. 3. Etiam quorundam antiquorum

apud

apud Eusebium
quorum & c.
Estheræ libri
ac historiæ
Monarcham
25. 4. Et no
dæos, & v
moratio in
conveniunt.
munia sunt
quatur, ut
tentæ auth
Conf. t. 8. N
simili t. 7. E
tvin esse nu
mus. V. t. 2
in hoc regē
gimanus E
nind eiobi
Utriusq; r
tura eius ab
17. adduct
niat Ahasve
convenire
nempe alic
mus. V. t. 2
19. X.
ut Eusebius
C. 4. Ezech.
m Dan. c.
Her. Philippi
Dario Lon
melius ad an
tegem nos
hoc pacto

apud Eusebium, ut Nicephori, Sabellici, Ruperti, Viri, est. R. Non tam, quorum & quam antiquorum sit, spectandum, sed quam vera, Estheræ libro & Synchronismis eius totiꝫ Chronologicæ seriei ac historiæ conveniens sit, quæ non facile in Persarum aliquem Monarcham hunc Estheræ maritum transferri patientur, t. 2. 4. 25. 4. Et nomen Ahasverus & Artaxastha, & benevolentia in Judæos, & veri DEI agnitio, regni amplitudo, diuturnitas, commemoratio in Perfide, morum similitudo, omnia ad hunc Darium conveniunt. R. Hac omnia ipsi cum alijs Persicis regibus communia sunt, Ut determinatio ad hunc præcisè regem non sequatur, ut Histaspi, Xerxe, Minemone, nec tamen huius sententiæ authores eorum aliquem Estheræ maritum inde faciunt. Conf. t. 8. Morum similitudo non usq; quaq; hic convenit. V. in simili t. 7. Et t. 16. Proprium nomen Assveri in sacris illi tributum esse nunquam probabunt, quod nos de nostro aperte probamus. V. t. 3. 25. 5. Omnia quæ reliquis regibus obijci possunt, in hoc rege locum non habent. Vnde maximè commodè Longimanus Estheræ Assverus esse dicitur. R. Quædam omnino ei obijci possunt, Ut senium Mardochei & Estheræ, Utriusq; reditus é Palæstinâ in Persidem improbabilis, Natura eius ab huius Assveri naturâ abludens, & similia, quæ t. 16. 17. adducta. Deinde nec sequitur, si reliquis Persis non conveniat Assverus Estheræ, E. huic. Nulli enim Persarum Regum convenire possit, sed alicui ante Monarchiam illorum, Medo nempe alicui, quod in nostro casu maximè probabile esse dicimus. V. t. 24. 25.

19. X. Alij Artaxerxi Mnemoni Assverum nostrum adiiciunt ut Eusebius in Chron. Beda de 6. atar. Isidorus in Chron. Hieronymus in C. 4. Ezech. Pererius L. 4. Phy. 6. 4. & L. 10. in Dan. p. 422. Et L. 13. in Dan. c. 11. Sigonius in Sulpitium: Et Sulpitius ipse l. 2. sac. hist. Ut Her. Philippi, Pererius, Serarius, & alij contendunt, quanquam alij Dario Longimano id tribuere eum pugnent, de quo alibi, Torriellus ad an. 3651. alijq;. Falso & hoc 1. Quia nullus Persicorum tegum noster Assv. est, t. 25. E. nec hic. 2. Quia liber Esther hoc pacto non esset Canonicus. Josephus enim eos libros, qui

post Artax: Longimanum scripti, non esse in Canone scribit, L. 1. con. Appion. Ab Esdrâ. Cannonici in ordinem numerorum 22. redacti, cuius vita ultra Longimanum non extenditur. At hic liber ab omnibus tam Judæis, quam Christianis Canonicus habetur. Josephum a. hic lapsum esse cum Torniello dicere est improbable. 3. Quia quæ Plutarchus, qui Mnemonis vitam diligenter descripsit, de Mnemone eiusq; uxoribus scribit, in Estheram nostram prorsus non quadrant. Duae ei uxores tribuit, Statiram Idermis Persæ filiam, ante regnum sibi junctam, ut & Cresias oculatus testis annotat, & nunquam ab aula vel regio thoro rejecta fuit, ut Vasthi, sed Regina existens veneficio extincta cum ingenti regis dolore est: Nec anno 7. regni ejus demum ducta est, ut Esther, Esth. 2. v. 16. sed antequam regnare cepit, ei jam sociata. Atossa similiter non repudiata, sed usq; ad mortem cum rege vixit. Non erod etiam Vasthi esse potest. Et Atossa Persica mulier fuit, & nia quidem ipsius Artaxerxis, Esther a. Hebræa & Judæi filia, t. 8. Tertia uxor similiter filia Mnemonis fuit, ut per has nec Vasthi, nec Estheræ locus apud Mnemonem relinquatur. 4. Quia ætas Mardochei & Estheræ non ferr, sub Longimano Historiam contigisse, t. 17. E. minus sub Mnemone, qui post Longimanum regnavit. Gravius n. adhuc senium imponetur utriq; quod improbable.

26. Dices 1. Amplitudo provinciarum nulli melius competit, quam Mnemoni. Præcedentibus enim non ita tribui potest. Sub Xerxe n. multæ defecerunt. R. Et Cyrus ac Darius amplissimum regnum habuerunt, nec illis tamen Assverus ab illis scriptoribus addicitur. Etiam Medi amplissime imperitarunt, ut & eorum alicui adscribi possit, t. 29. Et licet unum esset, quod consensum Assveri eliceret, plura tamen obstant, quæ impediunt. 2. Multi Veteres huic sententiæ adhærent, t. 19. R. Non quis, sed quid dicant, attendendum t. 18. 3. Atossa Vxor Mnemoni tribuitur, quod & Estheræ nomen est. R. Sed nihil præter nomen commune cum nostrâ Esthera habet, t. 29. Etiam alijs ejus nominis uxores tribuuntur, t. 8. Quos non statim pro Ass-

vero

vero nostro
tia & mag
quàm Hista
res non sub
de non pro

21. XI.

Serarius in C.

C. 14. Adri

lus Persico

dochej & E

gimano &

docheus ha

3. Quia mul

tum pauci

ratione non

nem colleg

nonicis non

Christianor

22. Dic

let. R. H

militaret,

hic narrat

Non enim

Nulli Persi

tām huic, q

regnum Pe

E. Hanc H

oportuit,

spectæ esse

spicionem

Canonicus

Sed Aggie

transferend

consequen

pro loquan

teretida,

vero nostro arripiunt dissentientes. 4. *Majestas*, gravitas, potentia & magnificentia aptissime huic tribuuntur. R. *Non magis*, quam Hitalpi, Xerxi, aut Longimano, quibus tamen hi autores non subscribunt. Et communia hæc cum multis sunt, unde non pro determinato individuo inferri potest.

21. XI. Alij Artaxerxem Ochum ex Assvero faciunt, ut Serarius in C. 1. *Esth.* q. 3. Gordonus an. M. 3643. Et ad finem C. 14. *Adriacchini* an. M. 3544. Falso & hoc r. Quia si nullus Persicorum Regum, E. nec hic, t. 25. 2. Quia ætas Mardochej & Estheræ adhuc grandævior evadet, quam sub Longimano & Mnemone, t. 17. 19. Ultra 200. annos n. Mardocheus habebit. Eoq; huc prorogari historiam non feret. 3. Quia nullus Veterum historiam Esther eousq; projicit, tantum pauci recentiores ita sentiunt. 4. Quia Liber Esther hæc ratione non esset Canonicus. Sub Longimano n. Esdras Canonem collegit, t. 19. Et qui postea accesserunt, pro verè Canonicis non sunt habiti. Quod contra communem omnium Christianorum sententiam. V. t. 2.

22. Dices 1. Nomen Assveri à Græcis Artaxerxes verti solet. R. Hoc tam pro Longimano ac Mnemone, quam Ochom militaret, non præcisè huic inferri permittat. 2. Res ipsæ hic narratæ ad nullum commodius, quam Ochum referuntur. Non enim Longimano aut Mnemoni adscribi possunt. R. Nulli Persicorum Regum adscribi possunt, t. 25. Et sic nec tam huic, quam alij è Persicâ Monarchia. 3. Aman cogitavit regnum Persarum ad Macedones transferre. *Esth.* 16. v. 14. E. Hanc Historiam Macedonum Monarchiæ propinquam esse oportuit, cum Macedonum vires Persarum regibus jam suspectæ esse ceperunt. Antea n. viliores fuerunt, quam ut suspicionem Persis moverent. R. 1. *Apocryphus* Esther id dicit, Canonicus nihil de eo habet, Nec Macedonem, ut ille, v. 8. Sed Agagitam vel Amalecitam dicit, C. 3. v. 1. C. 9. v. 7. Ut de transferendo regno ad Macedones eum cogitasse nil opus sit, consequenter nec Macedon: Monarchiæ hanc historiam propinquam fuisse necesse sit. Et si ob id ad Ochum ea referenda, rectius ad Arsen aut Codomannum, ultimum

Perſam referatur, ut omninò ſuſpectior virtus Macedonica ex appropinquante eorum Monarchiâ Perſis reddatur. 2. Quòd ſi maxime id Haman cogitaſſet, & gente Macedo fuiſſet, non propinquitati ad Monarchiam Macedonicam id adſcribendum, ſed quòd ſuo tempore, v. g. ſub Aſtyage, Cambyſe, Xerxe, ſuam gentem obſcuram ac abjectam eſſe videret, eamq; à contemptu vindicare, ac translato ad ſe ſuosq; nobiliſſimo regno illuſtriſſimam reddere quocunq; modo voluerit. XII. Alij deniq; hæſitant, non liquere arripiunt, nihilq; certi definiunt, ut *Grotius*, de quo r. 1. dictum.

23. Ita de univerſis ſententiis, pro Aſſvero Estheræ occurrentibus, & qui non fuerint aut eſſe potuerint, dictum ſit. Ulteriùs antequam determinatè de Rege dicatur, ſub quo Hiſtoria Esther contigerit, & quis in individuo ille fuerit, *hypotheſes quædam generaliores præmittenda ſunt*, quæ principia eſſe poſſint, quibus ſpecialia firmiùs diſtinctiusq; deducantur. Quæ ſequentes ad hanc rem eſſe queant. 1. *Hac Hiſtoria in captivitate Babylonica contigit* & durante eâ, non poſt eam & ſolutâ eâ. 1. *Quia* ex totâ ſerie & habitudine libri ac hiſtoriæ in eâ contentæ id patet, ſub trifti ac calamitoſo ſtatu Judæorum res extitiſſe, & conſequenter nondum libertatem in Patriam redeundi, & urbem ac templum reſtaurandi accepiſſe. Hoc oſtenditur 1. *Quia* Mardochei captivitas diſtinctè hic commemoratur, & ſub quo rege in captivitatem abductus fuerit, Jechoniâ ſcil. *Eſth.* 2, v. 16. Non enim majorum ejus captivitas hic deſcribitur, r. 17. Et eo ipſo inſinuat, tam eum, quàm Estheram neptem ejus in captivo ſtatu fuiſſe. 2. *Quia* expreſſè id C. 14. v. 6. 7. dicitur, quòd traditi ſint Judæi in manus inimicorum ſuorum, nec ſufficiat gentibus, quòd duriffimâ eos ſervitute opprimant, ſed robur manuum idolorum ſuorum potentiæ adſcribant, DEI promiſſa de liberando populo immutare, & gloriam Templi ac altaris ejus, reſtaurandi nempè, quòd etiam promiſſum erat, extinguere velint. Quòd licet apocryphum ſit, aliquid tamen veri in hiſtoriâ continere poſſit. Sic Maccabæorum libri Apocryphi, pleraq; tamen in

in hiſtoria,
turis ſtatut
jux, & in
cheum Jud
de ipſa ori
dochei, *Eſth*
jeſtam ac c
fuiſſe, ne A
ſa Medis au
ram repudi
aſſet. 4.
Perſicam M
ducere. Ni
nere Mardo
ræ, qui flor
17. Et quo
dius utriq;
24. 5.
pulo ſuo ol
Daniel, Eze
cheus, *Eſth*
populumq;
coram depr
parim ut te
triam reduc
proſus de
DEI ſui n
prehenderet
nitam ben
ſuo DEus f
tulari, eoſq;
elem & foc
Nebucadne
v. 48. C. 3. v
nam regum

in historiâ, quæ recensent, vera sunt. At hæc omnia servitutis statum describunt. 3. Quia Esther ipsa etsi regia conjux, & in regium palatium assumpta, non ausa est Mardocheum Judæum sibi cognatum, aut Judæos suam gentem, unde ipsa oriunda esset, Regi patefacere, idq; scitu jussuq; Mardochei, *Esth. 2. v. 20.* Quod arguit, gentem illam adhuc abjectam ac contemptam, ut captivatam, fuisse: Metuendumq; fuisse, ne Assverus poenitentia ductus, quod è captivis ac invisa Medis aut Chaldæis gente conjugem legisset, & ipsam Estheram repudiaret, prout Vasthi ante eam ex aliâ causâ repudiasset. 4. Quia ætas Mardochei & Estheræ non patiuntur ad Persicam Monarchiam & solutam captivitatem historiam reducere. Nimum enim senium utriq; conciliatur, quod à munere Mardochei, quod in aulâ gessit, & formâ ac statu Estheræ, qui floridiorem ætatem requisivit, totum alienum est, *r. 17.* Et quo seriùs in Persarum Monarchiam tranfers, eò grandius utriq; senium alienè concilies.

24. 5. Quia credibile est, in ipsâ captivitate DEUM populo suo ob fideles & devotos, quos in eo habuit, quales Daniel, Ezechiel, Josua, Zorobabel, Esra, Nehemia, Mardocheus, Esther, infigne aliquod beneficium exhibere voluisse, populumq; in ipso servitutis statu refocillasse, exaltasse, & coram depressoribus suis splendidum ac illustrem conciliasse, partim ut tenaciùs sermoni de solvendâ captivitate & in patriam reducendis Judæis captivati illi adhærent, partim ne prorsus de DEO ac promissis ejus desperarent, sed favorem DEI sui manifesto exemplo in ipsâ miseria ac squallore deprehenderent, sicq; animosiùs DEO confiderent, ejusq; infinitam benignitatem promptius prædicarent: partim ut mori suo DEUS satisfaceret, quo in medio tribulationum suis opitulari, eosq; erigere solet, *Tren. 3. v. 22. 31. seqq.* Sic Daniëlem & socios ad summos honores in ipsâ captivitate, apud Nebucadnezarem, Bellazarem, Darium Medum, evexit, *Dan. 2. v. 48. C. 3. v. 30. C. 5. v. 29. C. 6. v. 2. 3.* Nehemiam in pinceram regium, cum apud Persas adhuc captivus esset, *Neh. 1.*

v. 11. C. 2. v. 1. Josephum in ipsa captivitate proregem Aegypti constituit, Gen. 41. v. 40. seq. Isaaco in peregrinatione sua in centuplum benedixit, Gen. 26. v. 3. 12. & alios. 6. Quia si extra captivitatem populus jam solutus sub Persis fuisset, non credibile est, aliquem toti Judæorum nationi excidium moliri ausum esse, ut hic Haman fecit, & consensum Regis plenè habuit, ut tragædiæ nihil, nisi executio, defuerit. Pleriq; enim Persici Reges benevolentia Judæos complexi sunt, Ut Cyrus, Histaspis, Xerxes, Longimanus, Mnemon, Nothus, & edictorum Cyri observantes fuerunt, si Cambysem excipias, sub quo hæc historia contingere non potuit, t. 5. Conf. Et. 16.

25. II. Non contigit hæc historia sub Monarchia Persarum. 1. Quia Persici Reges magnam partem edicti Cyri observantes fuerunt, si Cambysem excipias, adeoq; nemo genti Judaicæ tantum excidium moliri ausus est, ac hic Haman sub Assvero fecit, plenumq; Regis consensum & edictum de excindenda gente habuit. Nam in libertatem asserto populo, talia moliri admodum grave est. V. t. 16. 24. At captivato, presso, ac contempto facilius talia aliquem audere ac moliri credibile est. Captivis n. & vilissimi illudere, insidiari, & malefacere audent, V. 2. Macc. 1. v. 27. 28. 2. Quia Persici reges alibi æstate, alibi hyeme degere solebant, partim Susis, partim Ecbaranis, partim Persepoli, aut alibi, nec statas & perpetuas regias habuerunt, ut Xenophon L. 8. *Ælianus* L. 3. C. 13. & L. 10. C. 6. aliiq; tradunt. Assverus constanter Susis egisse dicitur, ut omnes authores, qui eum Medorum regem fuisse negant, consentiunt, etsi immorté ex lib. Estheræ id firmari non possit, t. 9. Non ergo ex Persicis Regibus fuit. 3. Quia nullus Persicorum Regum determinatè assignari potest, cui commodè tribuatur. Cyro nemo, qui mihi visus assignat. Cambyfi pauci, sed alienè, t. 5. Histaspi, Xerxi, Longimano, Mnemoni, plures, sed omnes incommode, & non satis ad Historiæ circumstantias aptè, t. 21. E. nullus è Persicis Regibus hic Assverus est. 4. Quia ille modus legedi conjugem ex collectis undiquaq; Virginibus Persicis Regibus prorsus insolens, & à superbâ eorum naturâ planè alienus

enus fuit, ut quorum regia par Deorum potentiae fastigium æmulabatur, ut *Curius L. 6. c. 6.* loquitur, Sed Medis magis congruere videtur, qui cum vilioribus conjugia inibant, quomodo ipse Astyages filiam suam mediocri cuidam Persæ, Cambyfi, in conjugem dedit, *Justin. L. 1. Herodot. L. 1. E.* Credibilis, Assverum hunc Medorum, quàm Persicæ Monarchiæ regem aliquem fuisse.

26. III. *Commodissimè sub Medorum regimine, & Astyage Patre Darii Medi historia facta censetur.* 1. *Quia* captivitate Babylonicâ durante, nondum solutâ, contigit, *1. 22.* Et sic ante Persarum Monarchiam. 2. *Quia* ad Persarum Monarchiam commodè referri nequit, nec Synchronismi satis aptè respondent, nec ulli regi ex illâ quadrat, *1. 25.* 3. *Quia* in sacris Astyages proprio nomine Abasveros dicitur, non communi, *Dan. 9. v. 1. Tob. 14. v. 17.* in *Junii* versione, aut in *Græco v. 13.* Nam in Vulgato nihil horum est; Illiusq; nominis respectu Darius Medus filius ejus appellatur, *Dan. 9. v. 1.* Qualis nemo ratione communis nominis de aliquo dicitur, *1. 10.* Nec ullus alius in sacris eo nomine velut proprio appellatur. Nam Cambyfi *Esd. 4.* illud commune & appellativum est, *1. 8.* Non est autem Christiani, ductum Sp. S. in Scripturis ostensum etiam in historicis rebus relinquere, ubi ille satis apertè historiam & gestum quoddam aliquò ducit, & ad gentiles decurrere, aut illis potius relictâ Scripturâ adherere. Ac quæcunq; de Assvero historia Esther dicit, commodè se ad Astyagem applicari patiuntur, ut quòd 12. annis regnârit, *Esth. 3. v. 7.* Astyages enim annis 25. regnavit, ut Historici tradunt; Quòd amplissimum regnum possederit, dives, splendidus, magnificus, elatus, iracundus fuerit, & similia, quæ de Assvero *Estheræ* liber narrat. 4. *Quia* graves authores huic sententiæ ad stipulantur, *1. 3.* 5. *Quia* nomina propria, quorum in Libro Esther fit mentio, Medica esse videntur, ut Charsena, Sethar, Meres, Marsena, Memuchan, *Esth. 1. v. 14.* Item Parsandatha, Dalphon, Aspatha, Poratha, Adalia, D Aridatha,

Aridatha, Parmastha, Arissai, Vajelatha, nomina filiorum Hamanis, C. 9. v. 7. 8. 9. C. 1. v. 10. 14. Non Hebræa aut Persica, ut quidam censent. E. sub Medis hæc Historia contigit, non Persis. 6. Quia Benjamin in itinerrario narrat, Mardocheum & Estheram in urbe primariâ Medorum Hamdâ magnâ sepultos esse, & suo tempore in eâ 50000. Judæorum fuisse. Et alii suspicantur provinciam Mardocheam inter Babyloniam & sinum Persicum sitam à Mardocheo nominatam esse, ut C. 4. Lapide in C. 10. Esth. v. 3. notat. Quæ si ita sunt, omnia Medorum regimen arguunt, nondum Persarum.

27. Dices I. Si *Astyages* hic *Assverus* est, mirum est, nullum Scriptorem de rebus Medorum tam insignem rem memoravisse, ut, quod Rex uxorem abdicarit, puellam Judaicam vilem & pauperulam matrimonio junxerit, Summum Satraparum in crucem egerit, filios ejus omnes occiderit, Judæos in tantam eminentiam extulerit; cum alias diligenter res Medorum persequantur, ut *Berosus*, *Herodotus*, *Ctesias*, *Diodorus*, *Metasthenes*, *Justinus*, aliiq. R. Vel ipsorum scripta non omnia ad nos devenerunt, Vel quæ habemus, non satis integra, verum manca & mutila habemus, ut in multis aliis, velut *Platonis*, *Aristotelis*, *Senecæ*, *Taciti* scriptis idem contigit; Vel à silentio Scriptorum ad totam rem negandam non est firma satis consequentia, etsi ad circumstantiam aliquam negandam inde aliquid colligi queat, V. t. 3. Luce enim & tempore ferè Medorum res ac historia carent: Nam ut Mediterranei Græcis ferè ignoti, eoq. non scripti: sic & Medi. Ferè ignotum est, an ante Dejocem Cyri regem maternum peculiare reges habuerint, ut *Scherdingerus* c. respons. Frisii p. 60. 61. ait. *Perkinsus* in *Digesto* primum eorum regem ponit *Astyagem*, p. 75. Alii tamen plures post divisam primam Monarchiam numerant, ut *Chr. Matth. p. 125. thea. Hist. Helvici* aliiq. Vel quia Judæi exosi gentilibus, raro, quæ magnifica & eminentia sunt, de illis commemorant, quale hoc est, sed potius abjecta, fordida, & vilia

& vilia de illis tradunt, quomodo etiam planè ficta ac ridicula de illis pro veri specie sæpè narrant, ut ex Tacito l. 5. *histor.* Iustino l. 36. aliq̃ patet. Sic cum suem & asinum intra sacra ab illis culta esse ajunt, ut Petronius in *Sat.* Tacitus c. l. c. l. Plutarchus l. 4. *Sympes.* q. 6. aliq̃, quorum commentis Josephus c. Appion. Minutius in *Octavio*, Tertullianus in *Apol.* aliq̃ jam occurrerunt. Et sic etiam hanc Judæorum evectionem sub Assvero, quia sublimis & memorabilis, præterire maluerunt, quàm commemorare.

28. 2. Saltem Daniel aliquid de tam nobili facto memorasset, qui etiam in captivitate fuit, & οὐρανῶν Estheræ ac Mardocheo fuit, si sub Assvero Medo hæc gesta: Et res Medicas sub Dario Medo Daniel tangit c. 6. & 9. Cur de hoc facto totaliter siluerit? R. *Sciri*, peculiari Volumine historiam illam à Mardocheo jam descriptam esse, eoque memorare nihil necesse duxit. Et plerumq̃ circa somnia, visiones, & prophetias scribendas se occupat magis, quàm circa meras historias, qualis hæc est, quam prætermisit. Conf. t. 6. 3. *Iustinus* diligenter Astyagis vitam describens, nihil de hac historiâ meminit. R. Ille imperfectè multa descripsit, non plenè, & in aliis multa omittit, multa fabulosè tradit. In multis hallucinatur, & fragmenta tantùm de scriptis ejus ad nos devenerunt, non completa volumina. 4. Etiam libri *Rogum*, Chron. Jeremias, Baruch, Ezechiel, Tobias, Judith, Medorum res, quod ad Judæos sub illis attinet, tangunt, & nihil tam insignis historię ac populi Judaici exaltati meminerunt. R. Quia nempe jam peculiari volumine à Mardocheo distinctè illa historia composita erat, non necesse habuerunt, specialiter ejus meminisse. Et magis respiciunt *Babylonios*, *baldeos*, *Aegyptios*, *Affyrios*, *Syros*, eorumq̃ gesta, à quibus plura passi Judæi, quàm à Medis, quorum rara apud illos mentio aut representatio est. Quomodo, quando, à quibus in captivitatem ducti Judæi, maxime historici sacri & Prophetę describunt: Quid in ipsa captivitate gestum, paucis tan-

gunt. Sed Liber Esther ex parte id explicat. Quid soluta captivitate contigerit, Esdras, Nehemias, Daniel, Macabæorum libri narrant. Eorum tempore volumen Esther jam scriptum extitit, idè supervacuum de eâ historiâ memorare habuerunt.

29. §. Nullus Medorum Rex tantam amplitudinem provinciarum, Insularum, & regnorum possedit, ut hic Affverus 127. Provincias, Esth 1. v. 1. Sed Artaxerxes Mnemon primò eò devenit. Sub Xerxe Persæ primùm Insulas maris mediterranei ceperunt. Et nec hic Affv. Medorum rex aliquis esse potest. Hoc Pererius imprimis urget. R. Concedit Pererius, Cyaxarem & Astyagem potentissimos omnium Medorum reges fuisse, L. 10. in Dan. p. 422. Et sub tempus inclinantis Monarchiæ Chaldaicæ potentes admodum Medos fuisse, in C. 6. Dan. v. 2. Et Medi Persas subegerunt sub Phraorte Dejocis filio, qui utraq; gente validus mox Asiam subegit, aliam ac aliam gentem invadendo, Assyrios deniq; oppugnavit, Herodot. L. 1. In Libro Judib; Arphaxadi Medorum regis mentio est, qui Ecbatanam condiderit, Cujusq; potentia, exercitus, amplitudo, & superbia ibi describitur, C. 1. v. 1. seq. Quem potentissimum omninò fuisse ex descriptione illâ oportuit. Imò majus regnum Medorum, quàm Persarum legimus, indeq; in 2. Monarchiâ Darius Medus ante Cyrum collocatus, Dan. 5. c. 6. ait Hieronymus in Daniel, apud Pezelium p. 1. Mellis. p. 29. Regnum Chaldaeorum per Medos eversum iri prædicitur, Esai. 13. v. 17. Jerem. 51. v. 21. 28. Quare sub id tempus ruituri regni Babylonici validos eos esse oportuit. Herodotus Cyaxarem Medorum Regem Asiæ imperiùm obtinuisse, ac populos in provincias primùm distribuisse ait L. 1. C. 18. 19. 20. Et regno à Scythis exutum, qui fuso eo 28. annis imperiùm ejus obtinuerunt. Sed postea Cyaxarem Scytas iterùm dolo inebriatos interemisse, Asiam recuperasse, Nineven expugnasse, Assyrios subegisse, & Lydos quoq; aggressum esse, c. 1. Et Behmius d. 1. Chron. t. 131. Potuit ergo ille multarum Insula-

rum Asiæ ad latus jacentium dominatum obtinere, etsi rex Medorum esset. Et Cyaxares Mediam, Lydorum regnum, & totam Asiam supra Halyn tenuit, ita amplum omnino regnum habuit, ac *Herodotus* c. l. C. 20. eum majoribus suis multo fortiozem fuisse dicit, ut haud dubie multas provincias regnis suis adjecerit. Hinc *Astyages* filius ejus eas possidere potuit. Et ille ipse *Astyagi* Scythas in Asiam illos fraude iterum ejecit, post *Assyrios* aggressus est, & *Niniven* metropolin solo æquavit. Idem L. 1. *Cbr. Matthias in Cyax.* Idem *Herodotus* L. 6. antehac vetustis temporibus vel audire nomen Medorum Græcis terrorem fuisse dicit. Unde fortes ac bellicosos eos fuisse, & imperium suum latè extendisse consequens est. Græcis similiter varia prælia cum ipsis fuerunt, unde varia Medici belli contra Græcos mentio apud *Thucydidem* L. 6. Itaq; non incredibile, latè sub *Astyage* Medos imperitasse, & *Assyri* provincias ac regni amplitudinem non absurdè *Astyagi* Medorum regi applicari.

30. 6. *Assyrius* hic dicitur *Artaxerxes*, *Esth. n. v. 2. C. 1. v. 1.* At tale nomen nemo nisi post *Cyrum* habuit, cum quo Persarum Monarchia incipit. E. non sub Medis, sed Persis historia contigit. R. In *Apocrypho Esther* ita dicitur: In Canonico & Daniele semper *Assyrius*; & hoc proprium ipsi nomen fuit, 1. 16. Et *Artaxerxes* nomen commune multis Persicis regibus fuit. E. & Medorum alicui regi ab *Apocrypho Esther* tribui potuit. 7. *Susa Regia* Persarum post *Darium Medum* primùm facta est. E. post eum hæc gesta, non ante eum. R. Et ante eum regia Medorum esse potuit, ut *Cyaxaris*, *Astygis*, qui Medi Persas aliquando subegerunt, etsi postea Persæ vicissim Medos. Devictis Medis demùm Persarum regia ibi fuit. V. 7. 9. 8. *Astyages* nullum filium habuit, sed unicam filiam *Mandanem*, Vt *Justinus* L. 1. *Herodotus* L. 1. *Valer. M. L. 1. C. 7.* tradunt. E. nequit *Darii* Medi pater esse. Consequenter nec ille *Assyrius*, qui hic *Estheræ* maritus fuit, quem *Astygem* dicimus. R. Plus hic

hic Scripturæ, quam *Iustino*, fabuloso in multis scriptori, imprimis ubi ad Judæorum res devenitur, credendum, quæ filium ei Darium Medum tribuit, *Dan. 9.* Et ex eo natum illum esse, ac Cyaxarem u. dictum narrat *Ch. Matthias in Astyge, C. 2. n. 3.* Et *Dario Medo, C. 1. n. 4.* *Ctesias* etiam alteram filiam ei addit, Amytin, quæ Cyro nupserit. Sed hanc fabulam *Xenophon* refutavit, & alienus Cyri ab Astyge animus satis refellit, Vt *Idem* addit.

31. Quod si omnino non legitimus filius fuit, saltem adoptatus, ut *Xenophon*, qui Astygem à Cyro nepote bello pressum Cyaxarem II, vel Darium Medum in filium adoptasse, regniq; hæredem dixisse tradit, ne Cyrus ad regnum deveniret, Vel naturalis fuerit, Vt *Herodotus* vult, & ex eo *Chr. Matthias* tradit *c. 1. in Dario Medo, C. 1. n. 5.* Quem Scriptura Darium Medum vocat, & fabulosè *Porphyrus* Darium Histaspis esse contendit, contra Historiæ & Chronologiæ veritatem, Cum hic Persa, ille autem Medus fuerit, & hoc longè antiquior sit, ut qui ante Cyrum imperaverit, *Dan. 6. v. 1. 9.* Nullius Veteris Scriptoris hæc est sententia, tantum paucorum recentiorum, R. Quorumcunq; sit, modò vera, & historiæ ac Chronologiæ congrua sit, sufficit, Hoc enim primariò hic attendendum. Et est ex antiquis *Philonis*, *Egesippi*, *Cedreni*, t. 3. Vt non recentiorum tantum esse deprehendatur. 10. Nunquam Medi DEUM Judæorum coluisse leguntur. Sed de Cyro & posteris ejus id idem traditur, 2. *Chron. ult. v. 23.* *Esd. 1. v. 2.* *C. 6. v. 9. 10.* *C. 7. v. 17. seq.* At hic Assverus DEUM Judæorum agnovit, *Esth. 16. v. 16.* Non ergò Medus aliquis fuit, R. Antecedens falsum est exemplo ipsius Darii Medi, qui occasione mirabiliter liberati Danielis DEUM Danielis per totum regnum suum coli singulari edicto imperavit, *Dan. 6. v. 26.* Ejusq; vim jam ante liberatum Daniele agnovit, *v. 16.* Et illud de Assvero in *Apocrypho* tantum Esther dicitur, In Canonico nulla ejus mentio, Imò ne DEI quidem per totum librum est mentio, t. 31. Vt DEUM Judæorum cum coluisse hinc deduci

deduci non liceat. Et licet per conjugium cum Estherā ad agnitionem DEI Judaici ductus esse Assver, videatur; Non ramen id in verā Esther historiā traditur, quia ad rem, quam narrare liber ille intendit, hoc non pertinet, nempe quomodo sub Assvero pressi & liberati Judæi fuerint, non autem quomodo Medus ille ad DEUM Israelitarum conversus fuerit. Nihilq; absurdū est, etiam Medorum aliquem regem occasione singulari aliquā ad DEUM conversum fuisse ante Persas, etsi nullus Scripturæ Liber id memoret, prout & Chaldæorum rex Nebucadnez. conversus, Dan. 4. Pauca enim de rebus Medorum Scriptura tradit; Magis reliquos reges narrat, & quibus plura passi aut nacti Judæi, i. 28. Multaq; contigisse certum est, quæ non scripta sunt, Iob. 21. v. 25.

32. Ista de Abassvero Estheræ ejusq; tempore ac historiā dicta sint. Jam cum ad Esth. librum delati simus, pauca quædam Coronidæ loco ex eodem libro deprompta hactenus traditis subtexere liceat. Queritur 1. Cur nulla prorsus mentio DEI in hoc libro sit, contra morem omnium aliorum librorum Biblicorum, in quibus mentio DEI a Genesi usq; ad Apocalypsin est. Sed hic nulla deprehenditur, ut capitum perlectio ostendit. In Apocrypho Esther mentio DEI est, C. 10. v. 4. 9. 10. seq. C. 11. v. 8. 10. Et passim; Sed in Canonico nulla. Tantum generaliter dicitur C. 4. v. 14. Si hoc tempore silueris, liberatio Judæis aliundè constabit. Queritur, quæ hujus ratio? Vel quia fortè & casu id ita factum? Vel quia sub rege gentili, impio, superbo, & crudeli historiæ gesta, qui DEUM Israelis nihil curavit, populumq; ejus exscindere cogitavit, Virtus etiam aliis notabilis fuit, i. 7. 16. Non æstimavit Sp. S. dignum, augustum DEI nomen profanæ regis historiæ intexere. Vel quam ob causam in toto libro DEI nomen omisum sit, nobis distinctè non constat, & dici non potest. 2. Cur Esther & filios Hamanū suspendi rogavit, Cum jam interempti essent, Esth. 9. v. 13. Annon animum vindictæ cupidiorē in eā id arguat? Parit̃ quia Haman tam infame supplicium Mardocheo patruo ejus haud dubiè sciē-

ribus

tibus & approbantibus filiis destinârat, Vnde æquum fuit, pessima consilia in capita Consultorum & approbatorum recidere, inter quos & liberi Hamanis fuerunt: *Partim* ut atrocitas ac immanitas consilii Hamanis de tot millionibus hominum innocentium, etiam mulierum & puerorum, ne quis in virum evadens tantam gentis stragem ulcisci posset, per latissimum Medorum regnum excidentis tam infami suspendio ob oculos poneretur, Vix enim in ullâ historiâ simile quid occurrit;

33. *Partim* ut patrem & filios ejusdem farinae homines, infideles, truculentos, barbaros, feros, & veros Cyclopes extrixisse ostenderetur, qui nonnisi innocentum sanguine satiari potuerint; *Partim* ut ingens damnum, quod è tanto numero hominum occiso in ærarium regium manaret, evidentiùs patesceret: Tanta enim Judæorum multitudo immensis tributis ærarium locupletare, plurimas & utilissimas operas Regi præstare potuit, dum plures validosq; milites pro sui ac regni tutelâ ex illis conscribere, ut sapientes ac prudentes provinciis suis regendis præficere, ad omnes commoditates pacis & belli eos adhibere, regnumq; suum auctius, firmitus, & alijs magis formidabile per copiam Judæorum conciliare posset, quibus omnibus exiit, si tanta multitudo è regno excinditur: *Partim* ut gravem illam infamiam, quam regi & regno ex tam atroci ausu apud omnes nationes inustus fuisset Haman, apertius ostenderet, quod innoxiam & multis rebus sibi utilem gentem tam Cyclopio conatu ad unum diem ad consilium unius truculenti hominis è totâ regione suâ funditus Rex exterminasset, Vnde de reliquis gentibus nemo amplius Assvero aut regno ejus se & facultates suas concediturus, alienas potius regiones pro sede circumspectaturus esset, Cum è Judæorum periculo, quid suæ genti imminere posset, colligere haberet, modò sanguinarius consultor, ut Haman, adesset, ac consilium fabricaret, in quod Rex tam sævus, ut Assver, iste esset, facile consensurus esset; Et omnis populus Medos & regem eorum

ut omnium

ut omnium
lus commet
le in totum
decoq; eviden
fia DEI det
omnibus in
34. 3.
tarum regu
micubatione,
emolitione,
simus erat,
authenticâ
gio autem n
annulo obfi
Esther 8. v. 9.
latus esset:
hæc res diffi
teras induce
cujus summi
ant. Quare
molitur.
preces, qu
commiserati
rex flecti po
hibet. Li
dicit, quas
Ranriarum f
figarit; si
ge remover
Hamani con
enim autho
Judæos calu
tium reipsâ
Hamani ipsi
s, & boni

ut omnium barbarorum iraculentissimos execraturus esset, nullus commercium eorum appetiturus esset; unde incredibile in totum istud regnum odium oriri necessum foret. Adeoq; evidenter pateret, quàm gubernatio Hamanis Ecclesiæ DEI detrimentosa, populo noxia, Regi indecora, & omnibus invisa esset.

34. 3. Cur tam sollicitè Esther retractationem priorum literarum regi de exstinguendis Judæis rogat, genuflexione, humicubatione, supplicatione, variâq; regis animi commotione & emollitione, C. 8. v. 3. 5? Parùm quia hic nodus impeditis-
simus erat, edicta enim Medorum & Persarum semel rata authenticâ lege irrevocabilia erant, Dan. 6. v. 8. 15. Regio autem nomine literas illas Haman scripserat, & regis annulo obsignârat, quibus Nemo contradicere ausus est, Esther 8. v. 9. Et licet edicti primus motor è medio sublatus esset: edictum tamen adhuc vim suam retinebat. At hæc res difficilissima erat, Regem ad retractandas priores literas inducere, autoritas enim regia hic periclitabatur, cujus summates renacissimè, ut nihil de eâ remittere soleant. Quare omni arte ac conatu irritationem earum Esther molitur. Præter genuflexionem enim, lacrymas, supplices preces, quibus ut ab unicè dilectâ conjuge profectis ad commiserationem tot innocentium animarum vel maxime rex flecti potuit, etiam prudentiam persuadendi singularem adhibet. Literas enim illas non regis, sed Hamanis esse dicit, quas ipse subdole, infcio, & non omnium circumstantiarum satis gnaro rege scripserit, & annulo regis obsignârit, sicq; omnem culpam in Hamanum conjicit, à rege removet, cujus mentionem prudenter omittit, etsi Hamanis consilium suâ autoritate ratum fecerit: Primus enim author, suasor, & promotor Haman fuit, primus Judæos calumniis apud Regem oneravit. Rex autem jam rûm-reipsâ satis testatum fecerat, quantoperè consilium Hamanis ipsi displiceret, ipso in crucem acto, filiis occisis, & bonis ejus confiscatis: Et constare memorat, eum

insidiatorem, proditorem, ac hostem regis & Judæorum fuisse. Æquum proinde esse, ut acta & scripta proditoria irritentur, ut fraudulenter ignorant regi supposita, aut dolo astutiq; extorta, & in regis regniq; damnum ac æternum dedecus promulgata: Et *inaudium* suum dolorem explicat, quem ex cognationis gentisq; suæ perditione percipere cogeretur, nisi perditio ista publicè regiâ autoritate contrariis edictis inhiheretur, v. 6. Et *blanditiis* de gratiâ suâ apud regem proprioq; prudente regis judicio animum perentat, v. 5. Et *oratione* plenâ humilitatis, prudentiæ, fidei, Zeli erga DEUM, ac erga populum suum ardentis caritatis Regem alloquitur, perinde ut simili C. 7. v. 3. facit.

35. Partim quia immane Judæorum periculum validam prioris edicti abolitionem postulabat, Ne hostes Judæorum multi & validi subdole tantum aliquod iussum priori contrarium pro salute Judæorum emendicatum esse causarentur, Cui ita seriò rex non consensisset, ut absolute ei parere necessum haberent, Cum prius edictum regiâ autoritate ac sigillo munitum esse viderent, eoq; in conceptu contra Judæos odio persistere possent. Jam autem cum novo publico edicto prius abrogari vident, plus fidei ac obedientiæ illi deberi intelligant: Partim ut ingentem dolorem suum super excidio gentis suæ, & infamiâ regis ac regni, quæ hinc redundaret, v. 33. Regi ob oculos poneret, v. 6. Et quàm ægrè talia intueri posset, indicaret, quantoperè super illis excrucietur ac consumeretur, ut propriâ vitâ abire mallet, quàm suæ gentis excidium tam barbarum timere ac spectare posset, nihilq; sibi eo procedente ipsâ vitâ acerbius in posterum futurum significaret, nisi solida securitas novo edicto regiâ autoritate de novo munito Judæis conciliaretur, ut hostes sentirent, Judæos de vitâ securos regio edicto præcedens de occidendis illis abrogante redditos esse, ac pro vitâ & facultatibus tuendis adversus hostes stare posse ac debere:

Partim

Partim ut quæ
apertius Regem
cere ostende
delicias hujus
quàm in D. E.
jungere, prout
qui jam inter
tur: Quo autem
ut immedica
ut timore illi
beraretur, i
ac mobili fide
bis suæ tanc
sufficienter

36. 4.
trapâ, quam
in crucem ad
fit, & infigi
vel quia illi
reverâ gestu
devenirent
semiplena a
Judæos histo
per satis gn
maximè Ju
apellas, re
Horatio L. 1.
to aliq; par
magnoperè

37. 1.
Rectè de fo
rotundis co
ponderentur
queat, v. 2.
C. 3, v. 1. 2.

Partim ut quàm feridè de salute gentis suæ sollicita esset, apertius Regi explanarat, nihilq; magis velle aut pluris facere ostenderet, non vitam, spes, honores, voluptates, delicias hujus seculi, aut regium diadema vel conjugium, quàm in DEI populo censeret. Nec pudere se ei populo adjungere, pro eo deprecari, ejus salutem sollicitè quærere, qui jam internecioni destinatus ab omnibus contemneretur. Quo argumento multum ad regem movendum potuit, ut immedicabili penè malo remedium quæreret. *Partim* ut timore illo de gentis excidio plenè tandem à Rege liberaretur, non quotidie super eo aut animo regis flexibili ac mobili fluctuare cogeretur, sed ex solido securitati plebis suæ tandem prospectum esse videret, sibiq; ac genti suæ sufficienter consultum esse experiretur.

36. 4. *Cur nihil apud profanos Scriptores de tanto scapula, quantus Haman apud Assverum fuit, cum filius exciso ac in crucem acto reperiatur, Cum maximè memorabilis illa historia sit, & insigne inconstantis fortunæ argumentum præbeat? Vel quia illi imperfectè multa tradunt, ac plura omittunt, quæ reverà gesta: Vel quia multa eorum scripta ad Nos non devenerunt, sed injuriâ temporum perierunt, Et quædam semiplena ad nos traducta sunt, t. 27. Vel quia inter Judæos historia contigit, ipsi Judaicarum rerum non semper satis gnari fuerunt, c. l. Eoq; prætermiserunt: Et maximè Judæos contemnere ac irridere solent gentiles, apellas, recutitos, resectos, & similiter apellando, Vt ex Horatio L. 1. sat. 5. Martiale L. 7. & Sidonio Apollin. Tacito aliisq; patet. Conf. t. 27. Non ergo & hanc historiam magnoperè memorare laborârunt.*

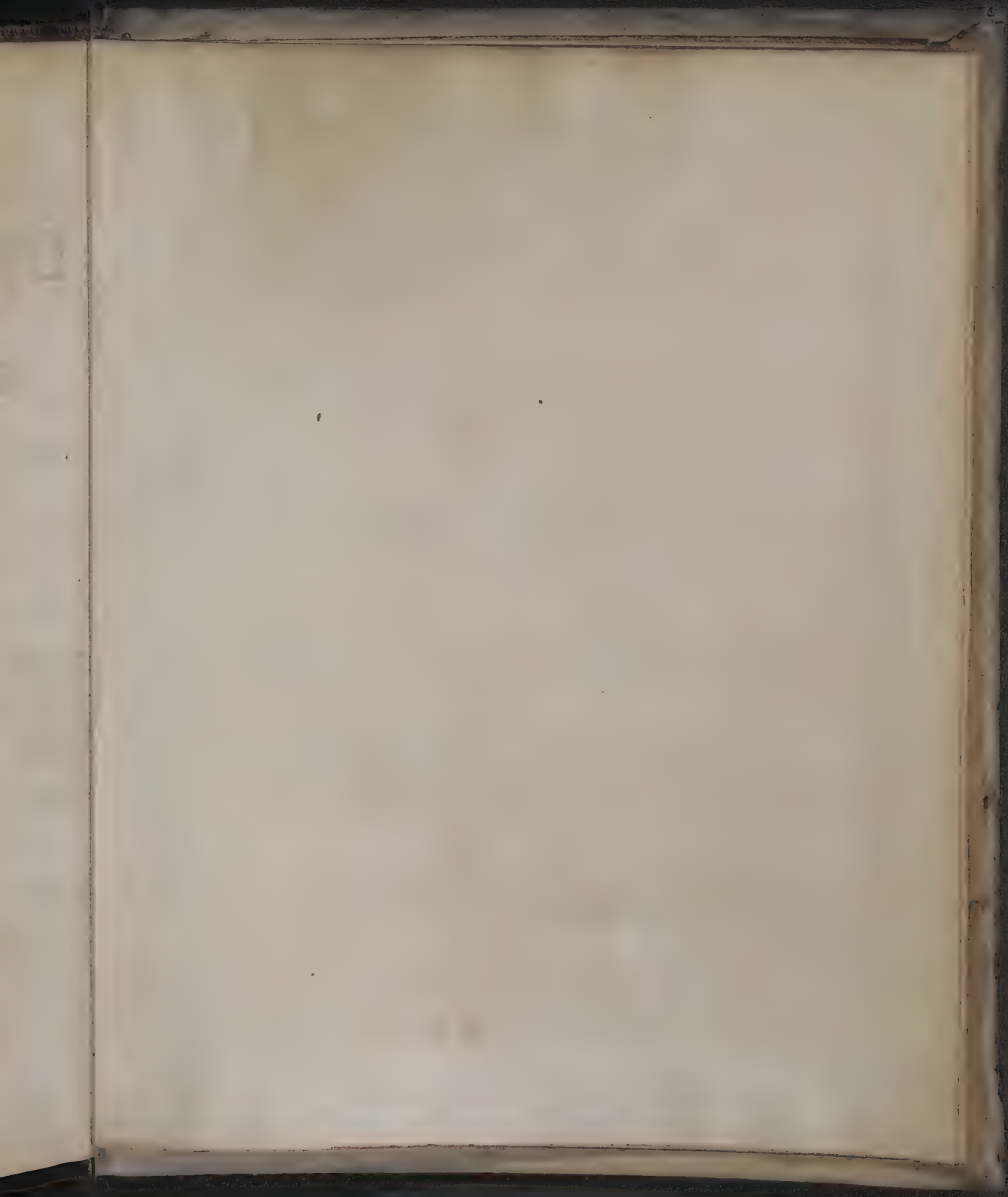
37. 5. *Quanta & quotuplex hæc Amanis dejectio extiterit? Rectè de fortunâ dictum, quod summa imis, & quadrata rotundis commutet. In hac historiâ si momenta casuum ponderentur, septuplex inprimis catastrophe hic observari queat. 1. Super omnes Principes Haman exaltatus fuit, C. 3, v. 1. 2. Postea infra omnes dejectus est. Ex maxi-*

me

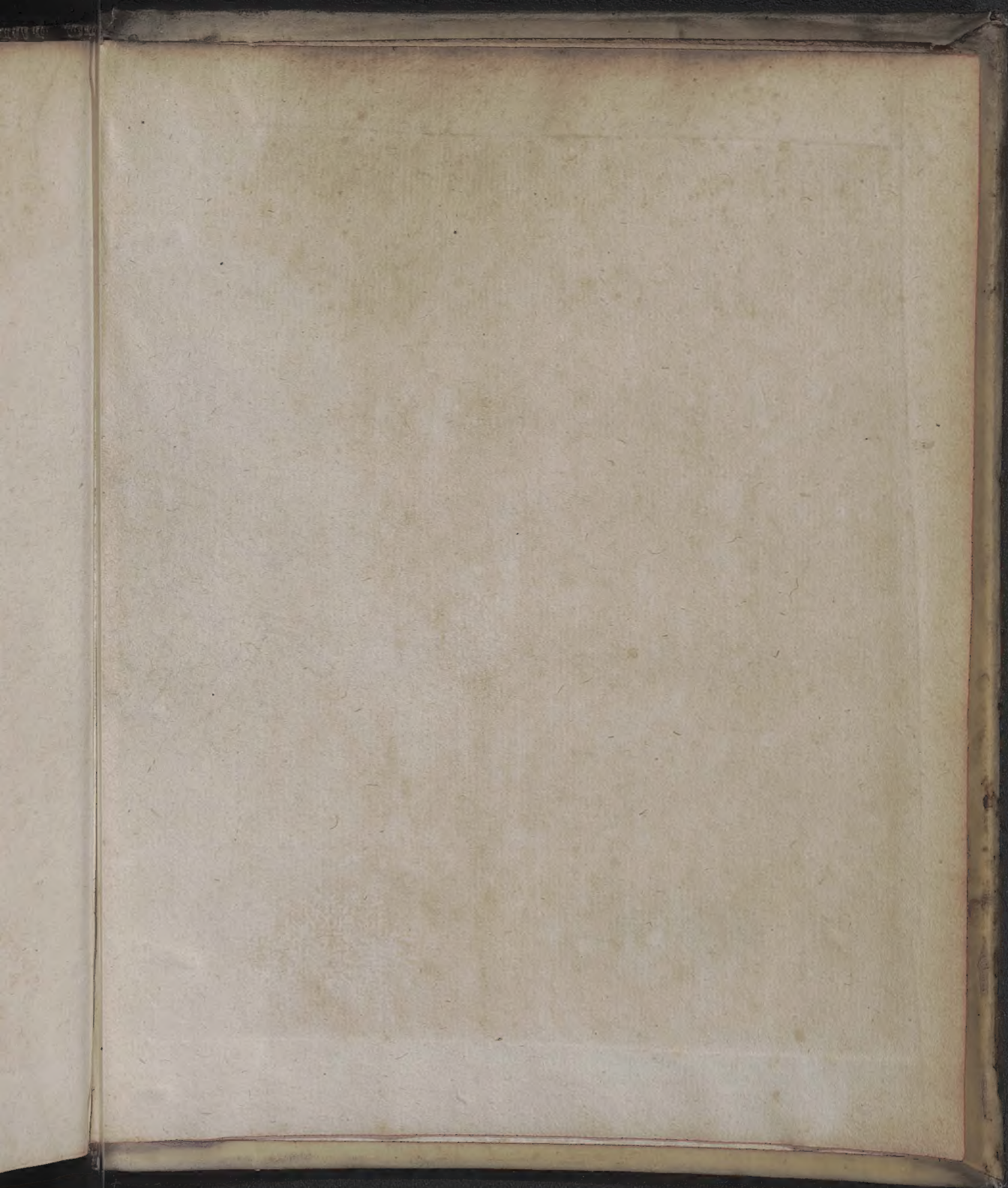
mè timendo omnium vilissimus & suspensio dignus iudicatus est. Adoratus ab omnibus, C. 3. v. 2. A plurimis postea irrisus ac contemptus fuit, 2. *Secundum* rege fuit, & post Mardocheo equum sternere iussus est quasi strator ei ac à pedibus esset, 2. *Plurima* & extrema illi minatus, post laudare illum publicè per urbem ut præco coactus est, 4. *Pater* à rege vocatus est. Post ut majestatis reus, proditor, insidiator, perduellis, hostis regis & reginæ, occidi iussus est. Ex summo regis amico ac penè pari in summum hostem ex regis judicio declinavit, 5. *In ligno* Mardocheo ad necem parato ipse eodem die ad vesperam suspensio cum suis postea etiam ad illud suspensio miserè perire necessum habuit, 6. *Indignans* oculis infestis ac torvis Mardocheum intuitus est. Postea regis vultum ferre non potuit, oculisq; velatis faciem ejus adspicere non debuit, C. 7. v. 8. 7. *Sola* Mardochei cæde satiari nequirit, sed omnium Judæorum per totum regnum necem procurare voluit, & jam procuravit. Postea non solus periit, sed cum totâ familiâ masculâ & 10. filiis in crucem actus est, ac plurima Ethnicorum 1000. ejusdem cum ipso animi ac Judæorum hostes unâ contrucidati fuerunt, C. 9. v. 6, 16. Cum Philotâ & Parmenione apud Alexandrum M. comparari potest. V. *Curtium* L. 6. C. 13. L. 7. C. 2. *Cætera*, quæ hic quæri possunt, ad ipsam Estheræ historiam pleniorē pertinent, & à Commentatoribus libri hauriri possunt. Hic de hac materiâ satis dictum CUM DEO esto.

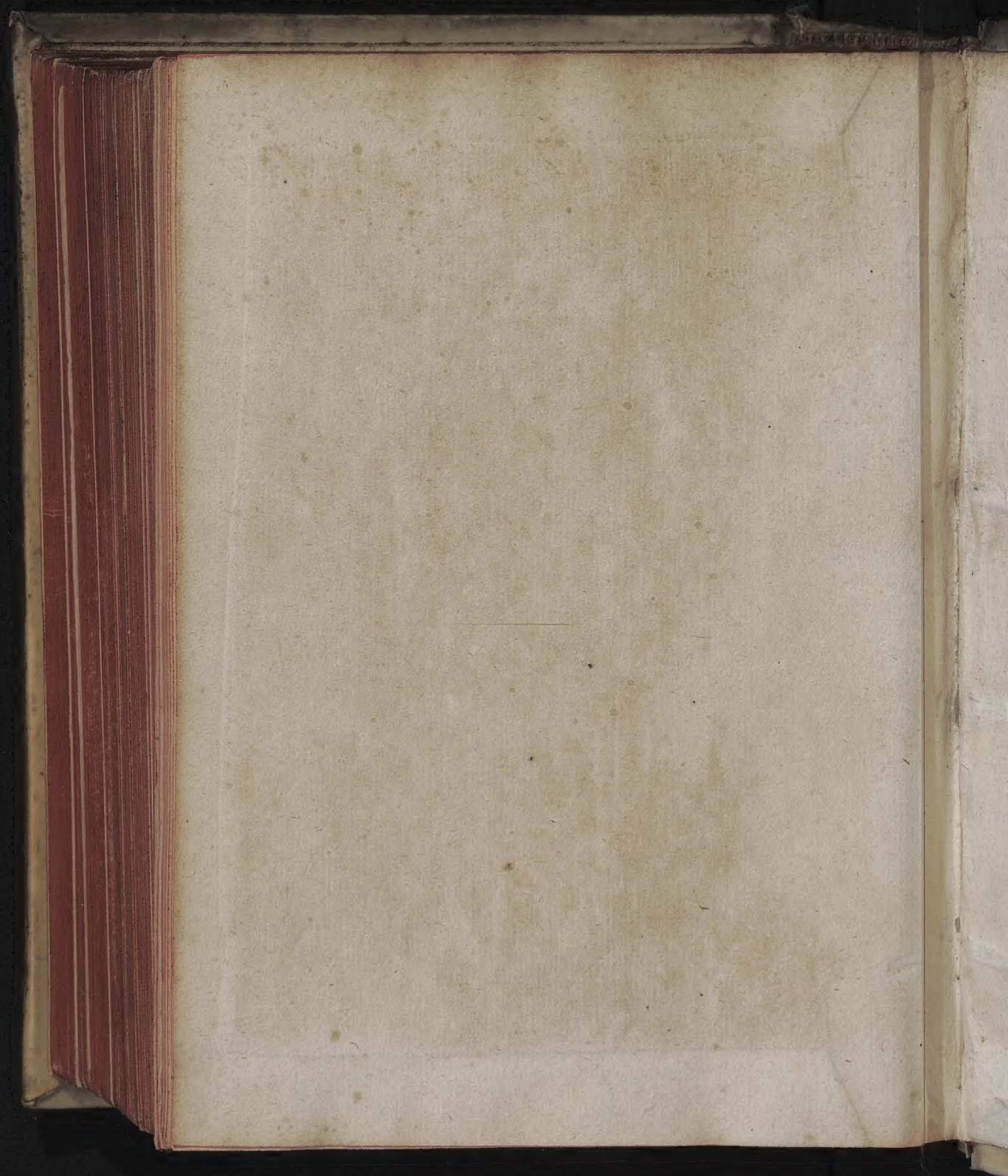
GLORIA IN EXCELSIS
DEO.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

